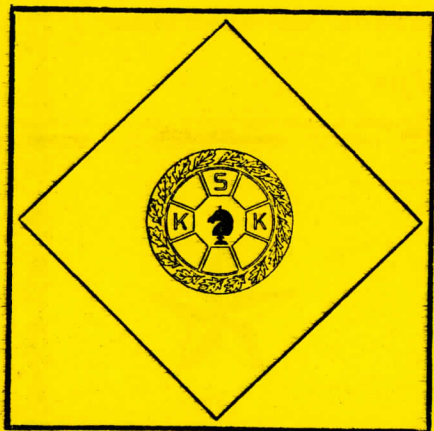


KRISTALLAREN



JUBILEUMSÄR



ALLMÄNNA UPPLYSNINGAR om
.....
Kristallens Schackklubb.

Adress: Borgmästargatan 13, 116 29 Sthlm
(Spellokal nb, Styrelserum 5 tr.)

Spelkvällar: Torsdagar kl. 19.00 - Seniorer
Fredagar kl. 18.00 - Juniorer
Lördagar kl. 14.00 - Juniorer

Postgiro: 15 44 74 - 1 (Adr: Th. Callander
Fläderstigen 3,
136 71 Handen)

K R I S T A L L A R E N
.....

ANSVARIG UTGIVARE U P A:
Styrelsen för Kristallarens Schackklubb

REDAKTÖR OCH ANSVARIG FÖR
TIDNINGENS UTFORMNING:
Thore Callander

ÖVRIGA MEDARBETARE:
Tävlingskommittén
Intresserade medlemmar

Årgång 46



KRISTALLENS ★ SCHACKKLUBB

01 01 31



01 01 76

JUBEL - SPURT



"JUBILEUMS"-året snart gått tillända,
blott en säsong vi nu har kvar.
Vad männe skall oss mot slutet hända,
må CAISSA ge ett lyckligt svar.



Att kämpa värdigt är att kämpa stort,
så oss väl säger hederns lagar.
Att riskera allting på ett enda kort,
tillåtet är om det oss behagar.



Vilken slutkurs vi än vill preferera,
är vi väl eniga om att det går,
att hos varje man en vilja inspirera,
att göra ÅRET till ett JUBELÅR.



/BONZO



EN SCHACKVERKSAMHETENS IDEOLOGI

AV ÅKE LUNDEQUIST

Sedan lång tid tillbaka har schackverksamhetens målsättning diskuterats och omformats till praktik av oss ledare på Kristallens Schackklubbs junioravdelning. Mest intensiv var kanske debatten åren 1970-72. Att jag nu åter tar upp frågan beror på att denna aktualiserats. - Innan jag mera detaljerat börjar redogöra för de frågeställningar, som på både praktisk och teoretisk bas väckts och diskuterats, vill jag först nämna något om behovet av en övergripande målsättning.

Varför är det över huvud taget angeläget att ha en målsättning? (Man skulle här kunna tala om formuleringen av en metaideologi.) Några av skälen är följande:

1. För att skapa debatt och aktivering av medlemmarnas samfälliga ansträngningar.
2. För att verka som ett styrmedel, så att det handlande, som således blir ett resultat av denna aktivering, ges bästa möjliga resultat.
3. Som ett instrument för den övergripande övervakningen och vidareutvecklingen av verksamheten.
4. Som en motivationsskapare hos administratörerna.

Sammanfattningsvis skapar alltså en levande målsättningsdiskussion förutsättningarna för en aktivare attityd till de frågeställningar, som skall behandlas. (Men ofta också förutsättningarna till en mångfald av dessa frågeställningar). Man måste här ha klart för sig, att en målsättning alltid finns. - Svårigheten är bara att medvetengöra denna, eftersom den annars ofta tenderar (av bekvämlighetsskäl) att bara bli en "låt oss klara den gamla verksamheten på traditionellt enklast möjliga sätt" -mentalitet.

För att målsättningen dock skall tjäna ovan anförda syften, krävs två ting. Dels måste målsättningen kontinuerligt diskuteras och fördjupas och dels måste också målsättningen uppvisa någon form av strukturering. Målsättningen får alltså inte bli en vag schablon, vars innehåll aldrig närmare definieras. Allmänbegrepp är visserligen nödvändiga, men endast som ramar för vidare förståelse av problematiken. - Konsekvent genomfört ger detta en målsättning, som karakteriseras av ett huvudmål och flera därunder liggande submål logiskt sammanflätade i en enhet.

Låt mig nu redogöra för några av de problemställningar, som ställts och diskuterats i juniorsektionen. Först huvudmålet.

Under lång tid har schacket betraktats som sin egen motive-ring. - Schacket skulle stå på en "högre nivå" och i egenskap av "högt spel" självklart fostra människan därefter. Att "befrämja" schacket är i detta perspektiv detsamma som att lyfta den mänskliga anden till en högre tillståndsförhållande och därför av "godo".

Denna inställning, som härrör från den traditionella västerländska filosofin, vars totala kollaps i början av 1900-talet är ett faktum, var vi först tvungna att riva ner. Den fråga, som vi ställdes inför var:- Varför? Varför är schacket i sig självt bra? Den sanning, som vi nådde, var att schack - liksom de flesta andra fenomen - aldrig är gott i sig själv. Det goda kan endast definieras i termer utgående från människan och människans totala verklighet. Vad vi i detta sammanhang kom att utveckla var något, som sammanfattningsvis skulle kunna kallas den sociala aspekten.

Människan kan aldrig betraktas som ensam. [En ensam mänska dör som psykisk organism. (Exempel kan finnas hos barn, som uppfostrats av djur). Ett uppgående i gruppen är dock naturligtvis inte detsamma som individens utsuddning. Under riktiga förutsättningar är det i själva verket precis tvärtom. Medvetandet om det egna jaget är en förutsättning (men som sådan långt ifrån tillräcklig) för, att även existensen av de andras jag skall förstås. För att ett jagmedvetande skall bildas, krävs det, att jaget manifesteras i gruppen. Detta är ett grundläggande behov vars förklaring ligger i den psykologiska driftteorin. Förtrycks utvecklandet av jaget uppstår den neurotiska människan utan eget utvecklat jag.

I detta ljus är det lätt att förstå schackets värde.

I schacket manifesteras nämligen jagets verksamhet i ett direkt konkret handlande. Här måste man dock alltid komma ihåg, att enbart schacket som manifestation av jaget aldrig är önskvärt. Alla manifestationer är nämligen underkastade lust eller olustreaktioner och om omgivningen reagerar med fördomanden på andra typer av jagmanifestationer - o. därmed ger upphov till olust - så flyr människan lätt in i en värld där hon kan finna en illusorisk trygghet. - Jaget förstärks visserligen men till priset av en ökad inskränkthet. Detta motverkas om man i verksamheten ger mera svängrum för andra oskadliga typer av manifestationer. Man kan också - vilket har andra positiva effekter - skapa nya möjligheter genom att få med flera medlemmar för t.ex. administrativa sysslor eller ledarbete. En utökad tolerans får dock aldrig resultera i proffillöshet eller undfallenhet hos ledarna - vilket skulle motverka det sökta syftet. Innan jag fortsätter vill jag dock göra en distinktion. Ordet ledare som jag använder, får aldrig fattas som en kanonisk given auktoritet, vars dekret står över all diskussion. Detta vore nämligen ett verkligt förtryck av de andras jagmedvetenhet, och leder allt som oftast till ökad passivitet. Ledarna är i stället människor bland andra, som i kraft av större erfarenhet söker leda (och utveckla) nya impulser (inklusive sina egna) till ett adekvat uttryck.

När är då schacket en positiv faktor i människans jagutveckling? För att besvara denna fråga måste schacket sättas in i sitt socialpsykologiska sammanhang. Formerna för verksamheten bör utformas inte bara så, att det individuella jagmedvetandet stärks, utan även medvetenheten om det egna jaget som en verksam del i en social verklighet. - Förståelsen av de andra utvecklas parallellt med den egna jagförståelsen, om de personliga kontakterna fördjupas utöver det formellas plan. Man bör alltså även uppmuntra gemensamma verksamheter utanför schackklubbens ramar. Det är också viktigt, att ledarna visar ett aktivt intresse för varje deltagare även utöver det rent schackliga. Detta intresse får inte vara det man delger ett objekt utan istället det man erkänner ett subjekt. Genom ett sådant aktivt intresse stimuleras nämligen också den andres engagemang för omvärlden. - Underkastandet en disciplin får endast ske, om deltagarna förstår och accepterar det, som ett gemensamt bästa. - Härigenom skapas också hänsyn och respekt för

omgivningen. - Frågan om tävlingsmomentet är här brännande. - Ett tävlingsmoment kan ju vara en extra stimulans för de bättre i den mån prestationen, som vanligt är i samhället i övrigt, betraktas som en önskvärd dygd, och om deltagarna uppfattar denna dygd som lustförknippad. - (Även motsatsen är faktiskt möjlig). - Ett relativt misslyckande kan då även ge upphov till frustration och mindervärdeskänslor. Ett för starkt betonde av tävlingsprestationen leder då lätt till utslagning, och att gruppens skiktning förstärks, vilket i sin tur försvårar den ömsesidiga (lodräta) kommunikationen. Människan tenderar att mätas efter sitt schackliga kunnande. - Tävlingen som sådan har dock en positiv effekt - just genom själva deltagandet. Bara det faktum att man är med och får sitt namn uppskrivet, är ju en (oftast) positiv manifestation av jaget. Vår strävan har därför varit att minska - men aldrig helt ta bort - betydelsen av prestationen, medan istället deltagandet i ökad grad uppmuntrats.

En annan aspekt av verksamheten är schackundervisningen, som även har tvingat fram olika schackmaterial. Undervisningen är en konsekvens av en strävan att öka själva värdet av jagets manifestation i schacket, d v s motivationen. Syftet är alltså att ge de grunder som krävs för att jaget på egen hand ska kunna manifesteras på ett lustbetonat och därmed stimulerande sätt. Först därefter kan alltså t. ex. ett drag upplevas som vackert eller roligt. Även själva undervisningen måste då kännas som meningsfylld och ge möjlighet till det egna uttrycket. För de äldre - som förstått den uppskjutna tillfredsställelsens synsätt - räcker det då ofta med den stimulans, som vetenskapen om nyttan i senare spel skänker. Viktigt är där att praktiken betonas. För de yngre är det viktigare, att tillfredsställelsen kommer mera omgående, och då oftast i form av yttre beröm, som i dessa åldrar utgör den väsentligaste stimulansen. En viss fara ligger det dock i, att göra materialet för roligt att belöna ansträngningarna för snabbt. Detta kan nämligen få den effekten att själva undervisningen blir huvudsak att man lättvindigt köper belöningar av ledarna, vilka allt mer får attributet av belöningsalstrare. Eftersom samma typ av stimulans, som återkommer i allt för stort antal, tenderar att ge allt mindre tillfredsställelse, så riskerar då verksamheten att stagnera. Undervisningen måste därför alltid ha som mål att på ett verksamt sätt ge upphov till en värdeskala från vilken inre tillfredsställelse i egna (och andras) schackliga uttryck kan hämtas.

Vad vi alltså har funnit är att en riktigt skött schackverksamhet erbjuder en hjälp för deltagarnas sociala förverkligande. Det är därför önskvärt att denna möjlighet står öppen för så många som möjligt. - Vår strävan har därför varit, att söka öka vårt engagemang genom öppnandet av andra kvalitativt välskötta sektioner på andra håll o. genom att försöka påverka andra klubbar till bättre verksamhet. (Ungdomsledarkurer, schackmaterial m.m.)

Min förhoppning är nu att detta ses som ett debattinlägg, och att de som har några åsikter i frågan hör av sig. P g a utrymmebrist har artikeln måst hålla sig på ett ganska ytligt plan. - En mera detaljerad diskussion vore därför önskvärd.



LAG-DM I BLIXT

I årets lagblix, som spelades på Schackhuset den 6 maj, lyckades WASA med prestationen att vinna samtliga sina 12 matcher. Kan man överhuvudtaget tänka sig mer överlägsna och förtjänta distriktsmästare?!

Jodå, visst kan man det. - Det var i år premiär för ett nytt system, där partipoängen i första hand avgjorde. Och då trivdes SOLNA - ty trots en förlust (mot vem om inte WASA!) och en oavgjord match kunde de med 116½ p mot WASA:s 112½ försvara sin fjolårstitel. För Wasas grabbar kändes det naturligtvis bittert, men regler är nu en gång regler....

För oss Kristallare kunde det ju strängt taget kvitta, vilka regler som gällde. Vi var i stort sett bara fysiskt närvarande vid tävlingarna. Det var ett sällsynt segt och oinspirerat lag som ställde upp och poängutdelningen blev också därefter.

Det lär visst bli DM även nästa år - då får vi ta nya tag.

LAGRESULTAT

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	PO
1. SOLNA	-	4½	9	11	9½	6	11½	11	10	12	8	12	12	116½
2. WASA	7½	-	6½	8	10	8	7½	12	9½	10½	11	11½	10½	112½
3. HÄGER	3	5½	-	7½	7	8	8	8	10	10½	7	10½	12	97
4. ROCK	1	4	4½	-	8	7	8½	8	7	9	6½	11	12	86½
5. SASS	2½	2	5	4	-	6½	7	7½	8½	8½	9½	10	12	83
6. VÄLLING	6	4	4	5	5½	-	5½	7	10	5	7	7	10	76
7. JAKOBS	½	4½	4	3½	5	6½	-	6	6	6	7½	6	11	66½
8. KRIST	1	0	4	4	4½	5	6	-	7½	5½	7	8	8	60½
9. TÄBY	2	2½	2	5	3½	2	6	4½	-	6	7½	8	8½	57½
10. FARSTA	0	1½	1½	3	3½	7	6	6½	6	-	7	6	8½	56½
11. PASS I	4	1	5	5½	2½	5	4½	5	4½	5	-	6	8½	56½
12. BOLLM	0	½	1½	1	2	5	6	4	4	6	6	-	8	44
13. PASS II	0	1½	0	0	0	2	1	4	3½	3½	3½	4	-	23

IND. RESULTAT

Pär Hammargren	10 p. av 24
Åke Lundequist	9½ p. av 24
Tom Lindfors	5 p. av 16
Peter Kolbert	7½ p. av 18
Leif Gunnarsson	12½ p. av 22
Lennart Schneider	7½ p. av 20
Reserver:	
Claes-G. Westerberg	4 p. av 12
Sven-Å. Kronberg	4½ p. av 8
Summa	60½ p. av 144





Jodå, det har spelats SM i år också. Närmare bestämt i Motala. Där drällde det av kristallare, åtminstone om man jämför med fjolårets SM i Göteborg. Men visst borde det ha funnits åtskilligt flera på plats. Det är synd, att så få kristallare har upptäckt, vilken upplevelse en SM-vecka - eller varför inte två?! - är. Det handlar ju inte bara om det hårda slitet vid schackbrädet, utan minst lika mycket om den kamratliga samveron med schack- (och annat) -snack, gemensamt analyserande och råa men hjärtliga skämt. Dock kommer referatet att mest handla om tävlingsverksamheten.

Då är det väl lika bra att -direkt och utan omsvep- klämma fram en bekännelse. I år var det INGEN kristallare, som tog hem någon SM-titel! Men den fadäsen lär vi ha gemensam med många andra klubbar - det är nog bara så, att Axel och Susanne har skämt bort oss förr om åren. När referenten kom till Motala, hade juniörernas kvalificeringstävlingar just avverkats. Där kunde man notera en del fina kristallarresultat. - Bäst lyckades PAUL LICHTENSTEIN, som med $5\frac{1}{2}$ poäng (av 8) placerade sig som 3:a (delad 2:a). SUSANNE OLZON höll sig också väl framme med sina $4\frac{1}{2}$ p som gav en 6:e-plats. 4 p tog STIG IDEGRAN och MIKAEL NESTIUS. KJELL TISÄTER och ULF THULIN tog $3\frac{1}{2}$ och ANDERS DROMBERG 3 p.

På avdelningen för "KSK-Blomster" kan Palles och Stigs konst avnjutas.

2:a SM-veckan fortsatte de flesta juniörerna att spela, nu i klass II, utom Susanne som ställde upp i Dam-SM.

Vi ska nu närmare skärskåda en del av grupperna, och börjar då med just

DAMKLASSEN

Solveig Haraldsson och Susanne var favoriter, men man var väl rätt spänd på, hur Siv Bengtsson skulle lyckas i turneringen. - Oj, vad hon lyckades! När 8 av de 9 ronderna avverkats hade Siv $6\frac{1}{2}$ poäng - men hade frirond i rond 9. Susanne stod på $5\frac{1}{2}$ och Solveig 5. I klartext innebar detta alltså, att endast Susanne kunde hota Siv till ett särs spel om titeln. Susanne fick också till en början bra spel mot Florence Assmundson men fördärvade sin ställning i tidsnöden och förlorade partiet. Nu blev det i stället delad 2-4:e-plats tillsammans med Connie Svantesson och Solveig.

KLASS I

OLLE SVENSSON startade fint och hade efter 6 ronder bara släppt 2 remier. - Det gedigne spelet kom av sig i 7:e rond, då han satsade på ett offer, som hans motståndare fyndigt vederlade. Denna första förlust följdes av ytterligare 2 - mot Gunnar Johansson, Nyköping, som kämpade för nytt kontrakt, och Anders Eriksson, Kolbäck, som behövde vinst för att gå upp enligt 80%-regeln.

Olles 5 poäng gav en 4:e-plats.

HUBERT JOHANSSON gick på ännu hårdare än Olle o. inledde med 5 raka vinster. I sista halvan av turneringen gick det inte fullt lika bra.

För Vestmanlands Läns Tidning (8.5.76) har Robert Danielsson skrivit en artikel om ungdomsschack, som delvis behandlar partier från Kristallens sanktionerade jubileumstävlingar.

Då artikeln är både intressant och välskriven, återger vi den här in extenso.



NYA STJÄRNSKOTT PÅ SCHACKHIMLEN

DET ÄR INGEN TVEKAN OM ATT SCHACK ÄR EN FRITIDSSYSSLSÄTTNING PÅ FRAMMARSCH. FRAMFÖRALLT SPRIDS SCHACK BLAND UNGDOMARNA. I NÄSTAN VARJE STÖRRE TÄVLING "FÖDS" DET ETT NYTT FRAMTIDSLÖFTE.

DET BÖRJADE MED ULF ANDERSSON O. SEDAN HAR STJÄRNSKOTTEN KOMMIT SLAG I SLAG. LARS-ÅKE SCHNEIDER, JÖNKÖPING OCH JAN ESLON, FALKÖPING UPPFYLLDE NYLIGEN NORMERNA FÖR INTERNATIONELL MÄSTARTITEL.

I Sveriges Schackförbunds årliga tävling, 1.000-mannaschacket har de gamla "rävarna" alltid svårt att värja sig mot de unga spelarna. Spelarna delas in i tre klasser: A, B och C. När spelare från olika klasser möts lämnar den högre klassade tidshandikapp. I möte mellan A och C har A-spelaren sju minuter och C-spelaren 23 minuter.

Många ungdomar är C-spelare och har därför ett mycket bra utgångsläge i mötet med mästare.

Den 24-25 april spelades årets 1.000-manna. Tävlingen kulminerade i en slutfinal, där det endast återstod fyra spelare. - Finaalsegrare blev Tom Wedberg, Djursholm (22 år) följt av Henrik Arfwedson, Uppsala (18 år). Tävlingsens stora sensationer var dock Christer Hartman, Bandhagen (15 år) och Mats-Ove Persson, Södertälje (16 år).

Christer och Mats-Ove var C-spelare, då de anmälde sig till tävlingen. - Under tiden mellan anmälning och tävlingsdag hann dock båda spela upp sig i landsförbundets 1:sta klass. Det skedde i Kristallens Schackklubbs påskturnering i Stockholm. - De blivande 1.000-mannafinalisterna vann var sin juniorgrupp i Kristallens tävling. En närmare titt på deras partier visar att de - trots sin ålder - har ett både moget och dynamiskt spel. Här är två smakprov.

SICILIANSKT PARTI

Vit: Christer Hartman
Svart: Mikael Öhström, Sass

- | | | |
|----|--------|-------|
| 1. | e2-e4 | c7-c5 |
| 2. | Sg1-f3 | e7-e6 |
| 3. | d2-d4 | c5xd4 |
| 4. | Sf3xd4 | a7-a6 |

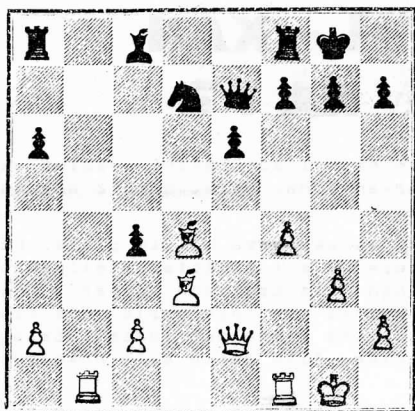
Paulsens system. En gammal uppställning, som bl a Ulf Andersson brukar använda sig av.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | Sb1-c3 | Dd8-c7 |
| 6. | Lf1-d3 | Sb8-c6 |
| 7. | Lc1-e3 | Sg8-f6 |
| 8. | Dd1-e2 | Lf8-d6 |
| 9. | g2-g3 | Ld6-e5 |

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 10. | Sd4xc6 | b7xc6 |
| 11. | f2-f4 | Le5xc3 |
| 12. | b2xc3 | d7-d5 |
| 13. | e4xd5 | c6xd5 |

Svart har den bättre bondeställningen men vit har lättast att få till aktivt spel. - Mikael gör nu några trevande drag. Christer utnyttjar tiden till att skaffa sig ett övertag.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 14. | Le3-d4 | Lc8-b7 |
| 15. | O-O | Dc7-e7 |
| 16. | Tal-b1 | Lb7-c8 |
| 17. | Tb1-b6 | Sf6-d7 |
| 18. | Tb6-b1 | O-O |
| 19. | c3-c4 | d5xc4 |



20. $Ld3 \times h7+!$

Vit får in en smäll.- Han slutför sedan partiet under järnhård kontroll av läget.

20.	---	Kg8xh7
21.	De2-e4+	Kh7-g8
22.	De4xa8	Sd7-c5
23.	Da8-c6	Sc5-d7
24.	Dc6xc4	e6-e5
25.	f4xe5	Sd7xe5
26.	Dc4-c3	Se5-g4
27.	Tf1-e1	De7-g5
28.	Tb1-b8	Dg5-f5
29.	Dc3-c5	Df5-d7
30.	Te1-e7	Dd7-d8
31.	Te7-c7	Dd8-e8
32.	Dc5xf8	uppa.

Efter 32. - Dcf8 33. Tcxc8 kommer vit helt torn över.

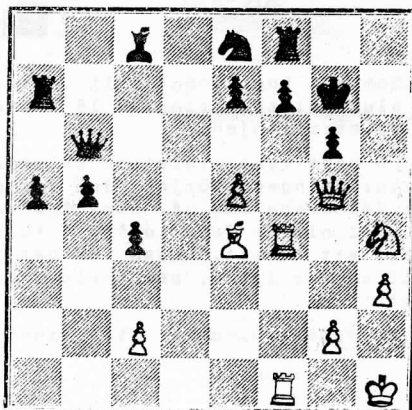


ROCKADAREN

"ROCKADAREN" - AV JIWE GJORD
BRA LIK KRISTALLAREN I TRYCK
DÖK PLÖTSLIGT NED PÅ MITT BORD
KANSKE EN GÄRD - EN ÖDETS NYCK

I följande ställning avgör Mats-Ove på ett övertygande sätt.

Paul Lichtenstein, KSK



Mats-Ove Persson

30. Sh4xg6 f7-f6
31. Sg6xf8 f6xg5
32. Tf4-f7+ Kg7-h8

Svart löser inga problem med 32.-
Kg8 33. Lh7+ Kh8 34. Sg6+ Dxd6
35. Lxd6. Springaren på e8 hänger
(36. Tf8+) och på 35. -- Sc7 kan
följa 36. Txe7 Le6 37. Tf8+ Lg8
38. Th7 matt.

33. Sf8-g6+ Kh8-g8
34. Tf7-f8+ Kg8-g7
35. Tf1-f7+ uppg.

Det följer 35.- Kh6 36.Th8 matt.

Vi kommer säkert få höra mera av
dessa pojkar. /ROBERT DANIELSSON

- BONZO -





SLUTSPEL - KAN DET VA NÅ T ?

Som ett komplement till vårturneringen har vi som bekant pysslat med en slutspelsturnering. - 18 deltagare var anmälda, varav dock 2 hoppade av på startlinjen.

En kort rekapitulation av reglerna kan kanske vara på sin plats. Före turneringens början fick varje deltagare ut ett åttiotal ställningar att förbereda sig på. Samtliga var av typen "vit drar och vinner". Dessa ställningar fanns också i förseglade kuvert och före varje möte drog svart ett kuvert. Sedan var det bara att sätta igång och spela. Betänketiden var 1 tim. per spelare och ställning. Alla mötte alla enkelrondigt.

Poängberäkningen: Vit vinst 1-0 Remi 0-1 Svart vinst 0-2.

T A B E L L

NAMN	V I T			S V A R T			Antal spelade partier	Summa poäng
	Vinst = 1 p	Remi = 0 p	Förl. = 0 p	Vinst = 2 p	Remi = 1 p	Förl. = 0 p		
Hubert Johansson	2	2	-	2	1	1	8	7
Ivan Babec	3	1	-	-	3	-	7	6
Ulla Bohmgren	2	2	-	-	2	-	6	4
Urban Bylund	3	2	-	-	1	2	8	4
Sven Eriksson	1	1	-	1	-	1	4	3
Philip Sandberg	2	-	1	-	1	1	5	3
Kim Hartman	2	3	-	-	1	2	8	3
Bengt Ölund	1	2	-	-	2	3	8	3
S-Å Kronberg	1	-	-	-	1	-	2	2
Peter Kolbert	1	-	-	-	1	-	2	2
Stig Lindholm	-	-	-	-	2	2	4	2
Arne Wirén	-	-	-	-	1	1	2	1
C-G. Westerberg	-	1	-	-	-	-	1	0
Uno Karlsson	-	-	-	-	-	1	1	0
Pär Hammargren	-	1	-	-	-	1	2	0
Ragnar Runesjö	-	1	2	-	-	3	6	0
Summa	18	16	3	3	16	18		

Av redovisningen av de hittills spelade partierna kan vi se att turneringen är långt ifrån färdigspelad - men det ingick inte heller i ambitionerna, att den skulle bli det. Meningen är, att vi ska fortsätta i höst, såvida det finns intresse bland deltagarna.

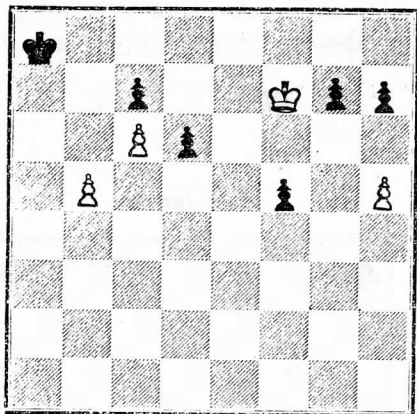
En annan sak man kan se av tabellen är, att endast c:a hälften av de spelade ställningarna slutat med vit vinst. Slutspel är svårt.... Om de vita vinsterna berott på, att vit spelat ställningarna perfekt och funnit den många gånger mycket smala vägen till vinst - eller om svart har underlättat vits uppgift genom att missa bästa försvaret ska man kanske låta vara osagt. Det får vara en samvetsfråga för deltagarna, som inom en vecka efter partiet (eller senare!) fått ut lösningen till de ställningar de själva har spelat. Förhoppningsvis har lösningarna också flitigt studerats - annars är hela idén med turneringen skrotfärdig!

Det kan kanske vara av intresse att titta på några av de ställningar

som inte vanns av vit - var någonstans i de aktuella ställningarna, som vit spårade ur, vet jag inte, men det är kanske inte så intressant.

Så här skulle det alltså ha gått till att vinna!

HÅLL KVADRATEN ...



Ställningen är en studie av Alois Wotawa o. hämtad ur hans bok "Auf Spurensuche mit Schachfiguren". Vits situation verkar vid första anblicken i det närmaste hopplös. Att försöka låta den vita kungen fånga in svarta bönder förefaller lika meningsfullt och effektivt - som att äta välling med gaffel. Som Wotawa också så riktigt påpekar vore 1. Ke7(e6) dödligt lätt-sinne pga 1. - Ka7. Därmed skulle saken också vara klar.

1. Vit har en enda trumf -damflygelbönderna.
2. Svart måste hindras från att komma till a7.

Nu kör vi!

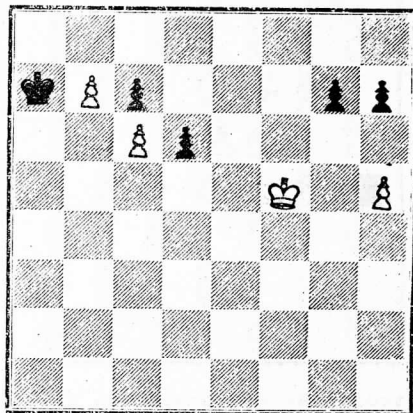
1. b5-b6 Ka8-b8

Tvunget - efter 1. - cxb6 hinner vit K i rätt tid till d7.

2. Kf7-e6 Kb8-c8
3. b6-b7+ Kc8-b8
4. Ke6xf5 Kb8-a7

Därmed kan första etappen sägas vara avslutad - vit har avvärjt de omedelbara förlustthoten, och nu gäller det bara att inkassera vinsten. Det rör sig strängt taget nu bara om huvudräkning o. att inte låta sig förledas av -

optiska villfarelser. Det är den gamla vanliga regeln om, att man måste hålla kungen inom kvadraten för att hinna upp bönderna. Här är kvadraten större än man tror.



5. Kf5-e4 Ka7-b8
6. Ke4-d5 Kb8-a7
7. Kd5-c4 Ka7-b8
8. Kc4-b5 Kb8-a7
9. Kb5-a5 Ka7-b8
10. Ka5-a6

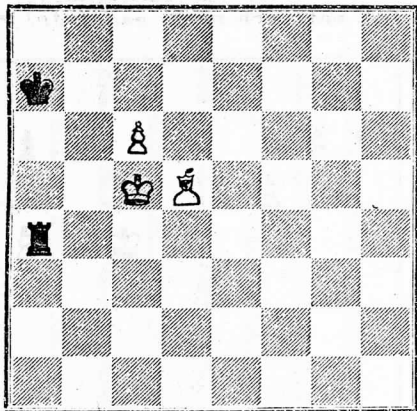
T.o.m. härifrån hinner man alltså upp de svarta bönderna! Anledningen är naturligtvis att den svarta g-bonden pga ep-slaget i praktiken bara kan gå ett steg.

10. --- g7-g5
11. h5xg6ep h7xg6
12. Ka6-b5 Kb8-a7
13. Kb5-c4 Ka7-b8
14. Kc4-d5 Kb8-a7
15. Kd5-e6 Ka7-b8
16. Ke6-f6 Kb8-a7
17. Kf6xg6 Ka7-b8
18. Kg6-f5 Kb8-a7
19. Kf5-e4 Ka7-b8
20. Ke4-d5 Kb8-a7
21. Kd5-c4 Ka7-b8
22. Kc4-b5 Kb8-a7
23. Kb5-a5 Ka7-b8
24. Ka5-a6 d6-d5
25. Ka6-b5 osv

Jobbigt men ändå går det hela att klara ut med lite eftertanke. Tror jag

TÄCK 8:DE RADEN?!

Om man tyckte att följande ställning såg lätt ut berodde det troligen på, att man inte sett tillräckligt djupt i den. - Här finns nämligen vissa finesser.



Studien är komponerad av Ehrlich och återfinnes hos Chéron.

1. c6-c7 Ta4-e5+
2. Kc5-c4!!

Enda draget! - 2. Kc6? leder bara till remi efter 2. - Txd5 3. c8D Tc5+ 4. Kxc5 patt. Om vit i 3:dje draget försöker med Kxd5 hinner svart till c8 och håller remi.

Vit kan inte heller spela 2. Kb4, pga 2.- Tb5+ 3. Kxb5 patt. Om vit inte slår tornet, leder 3. - Tb8! till remi.

Och till sist - 2. Kd6? eller d4? leder naturligtvis också till remi på samma sätt som tidigare efter Txd5+.

2. --- Ta5-a1
3. Ld5-c6! Tal-cl+
4. Kc4-d5 Tc1-d1+
5. Kd5-e6!

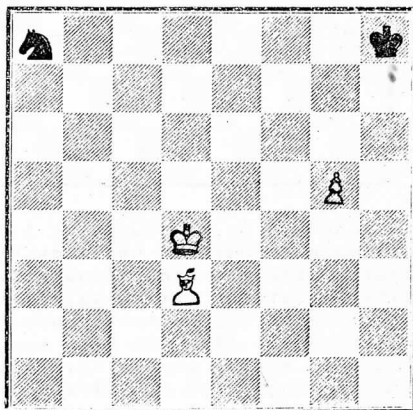
Här ska anmärkas, att idén 5. Ke4 Tel+ 6. Kd3? spricker på Te8! och svart håller remi - t ex 7. Lxe8 Kb7 och Kxb.

5. --- Td1-e1+
6. Ke6-f7!

Vite kung måste hålla 8:e raden för att förhindra att svarts torn kommer dit.

6. --- Tel-fl+
7. Kf7-g7 Tfl-gl+
8. Kg7-h7!

Vit håller nu 8:e raden samtidigt som Lc6 förhindrar ytterligare schackar. Vit vinner. Men så till sist ännu ett påpekande - vit får inte sorglöst spela 7. Kg8? eller 8. Kh8? - Skenbart ser dessa drag också ut att uppfylla förutsättningarna för vinst, men svart har då manövern Tbl! o. Tb8!! med remislut!

SPRINGARJAKT!

Studien är av Zachodjakin o. hämtad från Chéron.

1. Kd4-c5•

Hotar 2. Kc6 och Kb7.

1. --- Sa8-c7
2. Kc5-d6 Sc7-e8+
3. Kd6-e7!

3. Kd7? vinner inte pga 3. - Sg7 4. Lg6 Kg8 5. Ke7 Kh8 6. Kf7 Sf5! 7. Lxf5 patt.

3. --- Se8-g7!

Om 3. - Sc7 så 4. Kf7 Sd5 5. g6 och 6. g7 matt.

4. Ld3-g6 Kh8-g8
5. Lg6-f7+ Kg8-h7
6. Ke7-f6 Kh7-h8
7. Kf6-e5!

och inte 7. Kg6? Se6 8. Lxe6 patt.

7. --- Kh8-h7
8. Ke5-e4

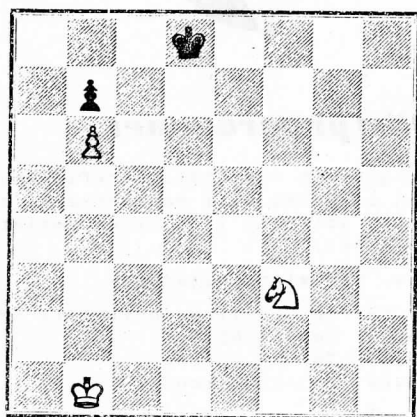
Om svart spelat 5.- Kh8 vore sv:s K nu i hörnet och v. hade då måst spela 8. Kf4!

8.	---	Kh7-h8
9.	Ke4-f4	Kh8-h7
10.	Kf4-g4	Kh7-h8
11.	g5-g6	

Och vit vinner

ERIKSGATAN?

Till sist en liten trevlig sak av Chéron.



Till att börja med skall vi titta på, hur man inte kan bära sig åt för att vinna.

1. Sf3-d4? strandar på 1.- Kd8-d7!
2. Kbl-b2 Kd7-d6 och Kd6-c5 remi.

Och inte heller 1. Sf3-d2? Kd8-d7 2. Sd2-c4 Kd7-c6 3. Kbl-c2 Kc6-c5 (eller 3.- Kc6-b5 e1.d5 4. Kc2-b3 Kc5 remi) 4. Kc2-c3 Kc5-b5! (inte 4. - Kc5-d5? 5. Kc3-b4! Kd5-c6 6. Kb4-a5 Kc6-c5 7. Sc4-b2 Kc5-c6 8. Sb2-a4 och 9. Ka5-b5) 5. Kc3-d4 - (om 5. Kc3-b3 så Kb5-c5 eller e6) 5. - Kb5-c6! 6. Kd4-e5 Kc6-c5 och vit måste nöja sig med remi, därför att 7. Ke5-e6? förlorar pga Kc5xc4 8. Ke6-d7 el. d6 Kc4-b5 9. Kc7 Kb5-a6 och Ka6xb6.

Så går vi den rätta vägen!

1. Sf3-e5 Kd8-e7
2. Se5-c6+!!

Och inte 2. Sc4? Kd7! remi pga 3. Sa5 Kd6 4. Sxb7+ Kc6 eller 3. Kb2 Kc6 4. Kc2 Kc5.

2. --- Ke7-d6

3. Sc6-a7 Kd6-c5
4. Sa7-c8 Kc5-b5

Ett försök att ta oppositionen för att om möjligt försöka hindra att vit K kommer upp i vinstposition. Om 4.- Kc6 så 5. Kb2 Kd7 6. Sa7 Kd6 7. Kc3 Kc5 8. Sc8.

5. Kbl-c2 Kb5-c4
6. Kc2-d2 Kc4-d4
7. Kd2-e2 Kd4-e4
8. Ke2-f2

Och inte 8. Sd6+ Kd5 9. Sc8! Ke4.

8. --- Ke4-d4

Om 8.- Kf4 så 9. Sd6 Ke5 10. Sxb7 Kd5 11. Sa5.

9. Kf2-f3 Kd4-d5

Om 9.- Kd3 så 10. Sd6 Kd4 11. Sxb7 Kd5 12. Sa5.

10. Kf3-f4 Kd5-d4
11. Kf4-f5 Kd4-d5
12. Kf5-f6 Kd5-c6
13. Kf6-e7

Och vit vinner

Dessutom finns en annan variant - nämligen om svart i sitt 1:a drag spelar Kd8-c8. Alltså:

1. --- Kd8-c8
2. Kbl-b2 Kc8-d8
3. Kb2-c3 Kd8-c8
4. Kc3-c4 Kc8-d8
5. Kc4-d5 Kd8-c8
6. Kd5-e6 Kc8-d8
7. Ke6-f7 Kd8-c8
8. Kf7-e7 Kc8-b8
9. Ke7-d8 Kb8-a8
10. Se5-c6! b7xc6
11. Kd8-c7

Och matt i tre drag....

Chéron har undersökt den här typen av ställningar grundligt olämnar även den allmängiltiga regeln att vid bondeställningen i diagrammet vinner springaren undantagslöst, om den kan komma till a8 eller c8. Vidare vinner springaren alltid, om den kan komma till d5 garderad av egna kungen.

Däremot är ställningar med vKb3, sKb5, vSc4 eller a4 remi - oavsett vem som är vid draget.

Chéron, han är inte dum, han



Tusenmannaträning

Den 8 och 22 april spelades en träningsturnering för tusenmannorna.

Turneringen var uppdelad i två grupper om vardera 11 man där alla mötte alla.

Resultatet blev följande:-

Grupp 1.

1.	P. Kolbert	B	8½	40:--
2.	I. Babec	C	7	30:--
3.	B. Bogeström	A	6	25:--
4.	S. Lindholm	B	5½	7:50
5.	P. Eriksson	C	5½	7:50
6.	H. Johansson	B	5	
7.	S. Carlsson	C	4	
8.	St Eriksson	C	4	
9.	U. Bylund	B	3½	
10.	L. Gunnarsson	B	3	
11.	B. Nilsson	B	3	

Grupp 2.

1.	L. Schneider	B	8½	40:--
2.	E. Nilsson	C	8	30:--
3.	S. Lindewall	B	6½	25:--
4.	Sv Eriksson	C	6	15:--
5.	T. Blom	C	5	
6.	Th Callander/ Ph Sandberg	C B	5	
7.	K. Hartman	C	4½	
8.	J. Andersson	B	4½	
9.	O. Punane	B	3½	
10.	G. Fogelberg	C	2½	
11.	R. Runesjö	C	1	



HUGO BJÖRKS minnesturnering

VÄRTURNERING

Hugo Björks minnesturnering spelades som en utslagsturnering där man föll bort efter 2 tappade po.

Turneringen mönstrade totalt 22 deltagare varav i skrivande stund kvarstår

Pär Hammargren	½	F
Lennart Schneider	1	F
C-G. Westerberg	1½	F

I 8:e rondan möts Lennart o. C-G, medan Pär har friirond.



Höstprogrammet

Programmet fastställes definitivt och utsändes till medlemmarna, så snart lottnings i de olika serierna skett.

T.v. meddelas följande:-

09.09	To	Samling, anm. till KM
16.09	To	ÅRSMÖTE
23.09	To	KM - rond 1
30.09	To	KM - rond 2

KM

Vi följer mallen från tidigare år
Monrad - 9 rondor.

Seedning i 3 grupper efter rating

Priser i alla grupper i förhållande till deltagarsantalet.

Anmälan om deltagande skall meddelas senast på årsmötet eller till

LEIF GUNNARSSON

senast 19.9.76.

Startavgift: 30:- kr. skall vara inbetald till kassören eller klubbens postgiro 15 44 74 -1 före start.

Start: 23.9.76

Förbundstäv. m. m.

Preliminärt har följande starttider meddelats:-

(forts.sid.31)

Lösningar:-

PUSSEL

D	E	L	I	K	A	T
E	D	X	L	X	J	U
R	X	Y	L	A	X	N
I	N	T	A	L	A	D
V	X	A	N	A	X	R
A	G	X	D	X	H	A
T	E	L	E	F	O	N

PILLERI

B	A	X	W	A	T	T
A	S	X	I	D	E	T
D	U	E	L	L	X	X
A	R	N/M	L	I	N/M	D
X	X	P	I	G	O	R
E	L	I	A	X	R	Ö
P	Ä	R	M	X	D	M

NOLLAN SAKNAS

$$\begin{array}{rcl}
 A B C & - & D E A = F D G \\
 4 9 2 & - & 3 5 4 = 1 3 8 \\
 + & & - + \\
 H E + & & C D = B G \\
 7 5 + & & 2 3 = 9 8
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 E J H & - & D D F = C D J \\
 5 6 7 & - & 3 3 1 = 2 3 6
 \end{array}$$

NOVOKRYSS 6

KRISTALLARKOT 9

"KRISTALLENS SCHACKKLUBB DIL-
DADES DEN FÖRSTE JANUARI NIT-
TONHUNDRATRETTIDETT OCH FIRA-
DE ALLTSÅ VID ÅRSSKIFTET SITT
FYRATIOFEMÅRSJUBILEUM".

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| A. JUBILEUMS-
FONDEN | H. TUTTI-
FRUTTI |
| B. ARTILLERIET | K. VIKTORIA |
| C. TRÄDSLITEN | L. SCHASADE |
| D. BARFOTAD | M. HANDLÅN |
| E. FÖRTRYCK | N. SCHABER |
| F. KONFETTI | O. BÅSTAD |
| G. KISSEMISS | P. JULLE |

"DRÅPSLAGET"!

Här avsågs partiet Rolf Lekander-
Axel Ornstein, som spelades i SM-
1972.

ooooooo

- | | | |
|--------------|-----------|---|
| 15. --- | f7-f5 | D |
| 16. Se2-g3 | L f5xe4 | R |
| 17. Sg3xe4 | E Lc8-b7 | N |
| 18. Dd1-e2 | K Ta8-c8 | S |
| 19. Se4-g5 | A c5xd4 | T |
| 20. Le3xd4 | N Dc7-c6 | E |
| 21. Ld3-e4 | D Lg7xd4+ | I |
| 22. c3xd4 | E Dc6xc1 | N |
| 23. Le4xg6!! | R | |

X	J	U	B	I	L	E	U	M	S	Å	R	X
J	X	R	X	O	R	D	X	E	X	X	J	
U	R	I	A	X	R	A	D	X	N	O	S	A
B	E	S	K	X	D	X	A	X	S	K	U	M
E	T	X	S	Y	X	X	X	F	A	X	R	A
L	A	V	E	X	B	X	Ä	X	T	O	R	N
Ä	R	I	G	X	R	A	V	X	I	S	A	D
R	X	X	E	X	Ö	R	E	X	O	X	X	E
X	F	Ö	R	S	T	E	N	A	N	D	E	X

Vid konstruktionen av "PILLERI"
råkade två slarvigt skrivna N i
ARNLIND läsas som M (lodrät).
Trots detta har uppgiften kösts
av ett flertal.

Turgubben Bogis hade så när fått
två pris (drogs först), men hade
tyvärr i KRIST.-KOTET i sin IVER
(26 lod-fel) ÄVEN (rätt) förväx-
lat FÖRSTENANDE (34 v.-rätt) med
IRRITERANDE (plausibelt, men fel.

Priserna tillföll:

- | | |
|------------------|--------|
| Bengt Bogeström, | KSK |
| Evert Lindgren, | KSK |
| Leif Gunnarsson, | KSK |
| Helge Englund, | Delsbo |

Slantarna kommer på posten.

LOTTLÖSA!

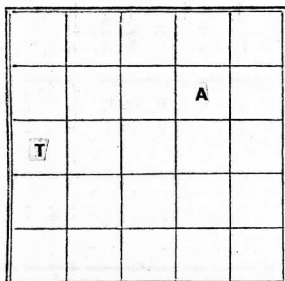
Där kom DRÅPSLAGET! Vit vann ef-
ter ytterligare 18 drag.

KAPITULERA?
ALDRIG!

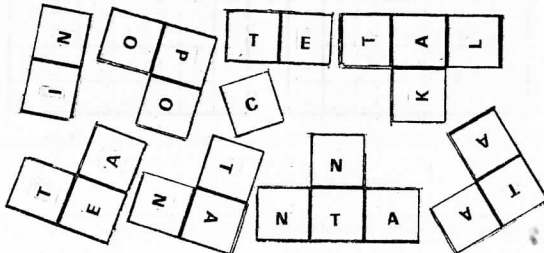
Trekampen

Trekampens uppgifter har denna gång en gemensam nämnare. I samtliga fall gäller det att finna ord, som kan läsas både våg- och lodrät.

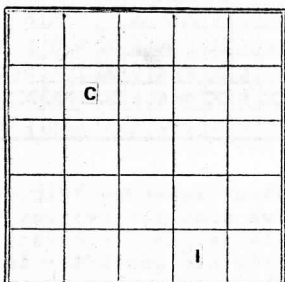
PUSSEL



Pussla ihop bitarna till ett helt korsord. Två bokstäver är givna.



PILLERI

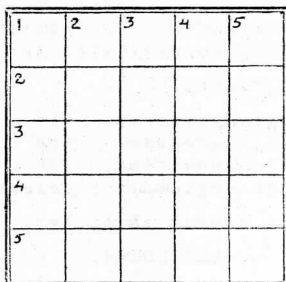


Placera in nedanstående bokstäver i rutmönstret så, att ett korsord bildas.

AA EE G I KK O

. OOO RRRRR SS.TTTT

MINIKOT



Lös som ett vanligt korsord.

VÅG- o. LODRÄT.

1. FAR Varje gång
2. DIKT Du vrider
3. TRYNE kvadraten
4. DIKT ett kvarts
5. FAR varv kan Du

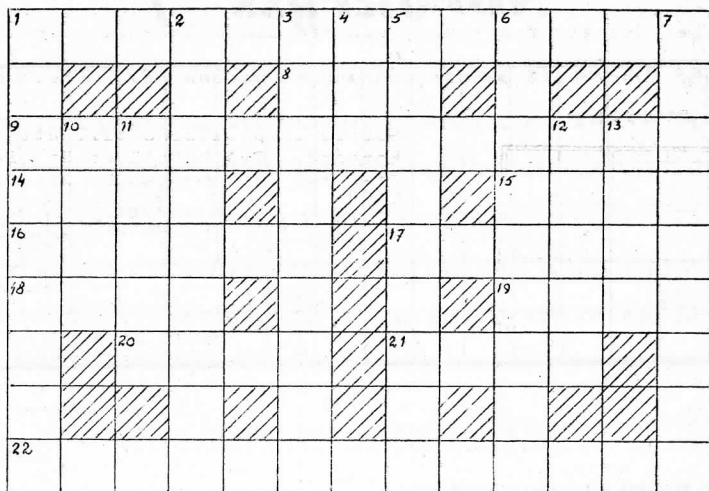
OBS!
...
Lösning
till
kassören
före
20.11.76

/BONZO

Inn. av:

Lösning till kassören före
den 20.11.76

25:- kr. till först öppnade
rätt lösning

Kristallarkot 10**VÄGRÄT**

.....

1. BLIR EN PARTISTÄLLNING IBLAND NÄR MAN FRISTEN "ROTT I LAND"
6. POETISK DIPSOMAN
9. KAN MED FRAMGÅNG SPELAS BÅDE SOM VIT OCH SVART. Det är bevisat av Erik Lundin.
14. MAGERT, KANSKE.
15. FÖREDRAGA
16. REN
17. SOLBRÄND
18. GEMMA
19. BIVACK AV SJADIGVARANDE TYP
20. GER EN SJÖ MED SJÖN PÅ ETT "STÖVELKRÖN"
21. UPPIGGANDE GIFT
22. KAN BETECKNAS SOM ETT STANDARDFÖRSÖK

LODRÄT

.....

1. EN GANSKA SÅ "STRÄNG TUNGA" DRABBAR BÅDE GAMLA OCH UNGA
2. BÖR EJ VIDLÅDA EN SCHACKSPELARE.
3. FÅNGAR UPP ÖVERSKOTTET
4. "VIKTIG" NYANS
5. STÅR VÄL MED FÖTTERNA PÅ JORDEN
6. "GRAVALLVARLIG" SKRIFT
7. KAN T. O. M. ETT SCHACKPARTI BLI
10. SPRINGA
11. TYDER PÅ VISS FATTIGDOM
12. GAV NAMN ÅT EN ROS
13. GRUNDÄMNE

Ins.av:

.....

.....

Lösning till kassören före
den 20.11.7625:- kr. till först öppnade
rätt lösning

Norokryss 7

1A	2C	3B	4D	5E	6G	7F		8H	9K	10A	11F	12J	13C	14H	15D	16B
17K	18E		19A	20B	21J	22A		23D	24J	25A	26F	27H	28B	29C		30B
31E	32A	33C	34F	35H	36D	37G		38J	39H	40H	41A		42A	43C	44J	45E
	46A	47B	48E		49B	50C	51D	52G	53C	54E	55H	56J	57F		58D	59A
60H		61D	62A	63H	64E	65C	66F	67H		68B	69F	70J	71A	72E		73D
	74C	75D	76H	77A	78K	79B	80B	81C	82J	83H	KSK - B O N Z O - KSK					

DET ÄR SÅ SANT - SOM DET ÄR SAGT!

Citat ur en schackartikel!!
 Rätt löst ge begynnelsebok-
 stäverna i lösenorden lästa
 från A-K författarens namn.

A. EN START PÅ BRÄDET.

1 62 22 46 25 19 10
 32 71 41 42 59 77

B. FÖRR BETECKNANDE FÖR EPA.

47 3 68 80 28 30 79
 20 16 49

C. TRÅNSJUK.

13 2 74 50 65 81 33
 43 29 53

D. ÄR DEN SOM ÄR REDO.

36 73 15 75 58 51 61
 4 23

E. URSPOLNING.

45 54 31 5 64 72 48
 18

F. FÖRÖKNING.

34 11 26 57 66 7 69

G. SKÄR.

52 37 6

H. PLYMASCH.

35 67 60 76 83 55 8
 39 40 14 27 63

J. EN BIT FRAMÅT VÄGEN.

82 56 12 38 24 70 21
 44

K. GJORDE VÄL EN AV DE SJU.

17 9 78

Ins. av:

.....

Lösning till kassören före
 den 20.11.76
 25:- kr. till först öppnade
 rätt lösning



KSK BLOMSTER

Ett SM har många slags hjältar. - Något av en hjälte i Motela var vår STIG IDEGRAN. - Med sitt ratingtal 1423 tillhörde han väl inte precis favoriterna men med sitt spel visade han, att hans verkliga spelstyrka ligger betydligt över hans ratingtal från i våras. - Stigs förluster kom mot spelare med ratingtal över 1800. Mot de

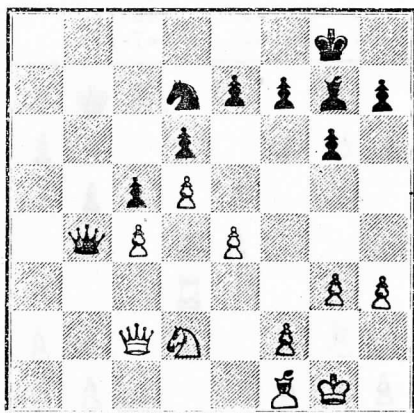
övrige vann han eller spelade remi. Det har också varit ett nöje att gå igenom hans partier från de båda SM-veckorna - han visar en fin positionsuppfattning, tålmod att vänta ut motståndarna i sega ställningar o. idérikedom, när det gäller att föra spelet. Nu får dessa ord inte tolkas som att Stig redan skulle vara en färdig storspelare - än finns det mycket att lära! Vad man däremot kan våga sig på att säga är, att Stig hunnit en bit på en jobbig väg - den schackliga utvecklingen sker ofta sprängvis, man tränar, tävlar och samlar lärdomar utan att det tycks ge några omedelbara resultat - ända tills det en dag lossnar och en massa sammanhang klarnar. Och då är det dags att ge sig på svårare uppgifter.

FORTSÄTT BARA, STIG!

Nedan kan Kristallarens läsare beskåda några KSK-blomster från Motela.

DEN KÖTTÄTANDE IDEGRANEN

Stig Idegran, Kristallen



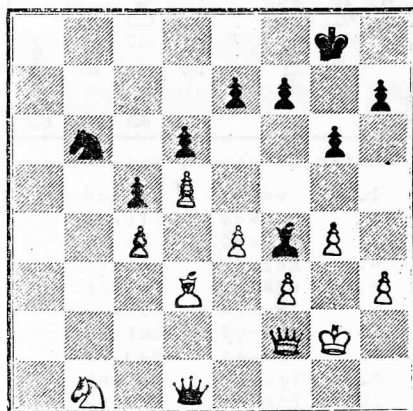
Jan Ståhlberg, Katrineh.SK

Svart har en obestridlig fördel, Db4 dominerar ju hela damflygeln, Lf1 ser ovanligt blek ut jämfört med sin kollega på g7 och de vita böndernas uppställning hindrar överhuvudtaget vits rörelsefrihet. Men räcker fördelen till vinst? Sv spelar aktivt och skapar chanser och utnyttjar ställningens möjligheter.

1. --- Sd7-e5

Med hotet Dxd2!

- | | | |
|----|--------|---------|
| 2. | Kg1-g2 | Se5-d7 |
| 3. | f2-f3 | Sd7-b6 |
| 4. | g3-g4 | Lg7-h6 |
| 5. | Sd2-b1 | Lh6-f4 |
| 6. | Lf1-d3 | Db4-e1! |
| 7. | Dc2-f2 | Del-d1 |



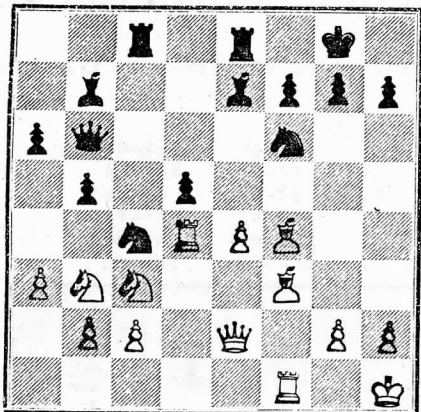
- | | | |
|-----|--------|---------|
| 8. | Df2-e2 | Sb6xc4! |
| 9. | Ld3xc4 | Dd1xb1 |
| 10. | De2-a2 | Db1-e1 |
| 11. | Da2-f2 | Del-c3 |
| 12. | Df2-e2 | Kg8-g7 |
| 13. | Kg2-f2 | Dc3-f6 |
| 14. | Kf2-g2 | Lf4-e5 |
| 15. | De2-f1 | Df6-f4 |
| 16. | Kg2-f2 | Le5-d4+ |
| 17. | Kf2-g2 | Kg7-f6 |
| 18. | Lc4-d3 | e7-e6 |

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 19. | Ld3-c4 | h7-h5 |
| 20. | Df1-e1 | Ld4-e5 |
| 21. | De1-h4+ | g6-g5 |
| 22. | Dh4xh5 | Df4-g3+ |
| 23. | Kg2-f1 | Dg3xf3+ |
| 24. | Kf1-g1 | Le5-d4+ |
| 25. | Kg1-h2 | Df3-f2+ |
| 26. | Kh2-h1 | Df2-g1+ |



VILDA VÄSTERN!

Ola Ivarsson, Örebro



Stefan Eriksson, Kristallen

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 1. | e4-e5 | Le7-d6 |
| 2. | Sc3xd5 | Sf6xd5 |
| 3. | Lf3xd5 | Ld6xe5 |
| 4. | Ld5xf7+ | Kg8xf7 |
| 5. | Lf4-e3+ | Kf7-g8 |
| 6. | Td4xc4 | Lb7xg2+ |
| 7. | De2xg2 | Db6xe3 |
| 8. | Tc4-e4 | De3-h6 |
| 9. | Tf1-e1 | Dh6-h5 |
| 10. | Dg2-e2 | Dh5xe2 |
| 11. | Te1xe2 | |

och vit vinner pjäs.

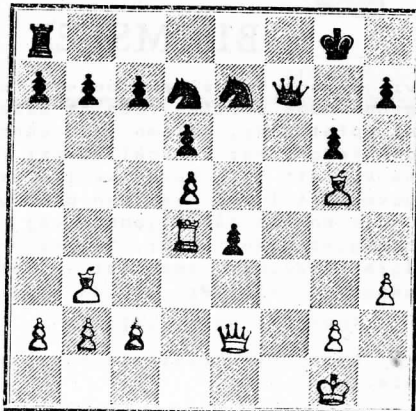


OMBYTTA ROLLER

I förra numret av Kristallaren såg vi Palle bli offer för testamentsbonden. Här är rollerna om-

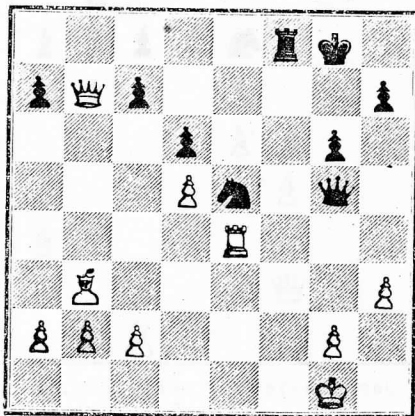
bytta. Vits slag på b7 bestraffas omgående.

Paul Lichtenstein, Kristallen



Gunnar Eriksson, Kumla-Hallsberg

- | | | |
|----|--------|---------|
| 1. | Lg5xe7 | Df7xe7 |
| 2. | Td4xe4 | Sd7-e5 |
| 3. | De2-b5 | Ta8-f8 |
| 4. | Db5xb7 | De7-g5! |



En smygare av bästa märke. Vit står plötsligt inför en lång rad hot. - Damen och tornet hotar att tränga in - springaren på e5 bara står där och blir allt starkare. Det följande kvalitetsoffret kan tyckas desperat, men ställningen var totalhaverad.
(eller hur, Axel?)

- | | | |
|----|--------|---------|
| 5. | Te4xe5 | Dg5xe5 |
| 6. | Db7xa7 | De5-e1+ |
| 7. | Kg1-h2 | Tf8-f1 |

8. g2-g4 Tf1-h1+
 9. Kh2-g2 Del-fl+
 uppg.



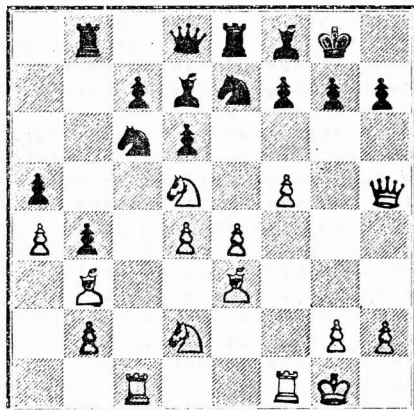
ETT STARKT DRAG ?

I vinstställningar står man ofta och tvekar mellan olika vinstgivande drag. Det enda man kan vara säker på är att man kommer att få kritik, vilket vinstdrag man än väljer - alltid kommer någon att påpeka, att något annat drag var mycket bättre, starkare el. vackrare!!! I nedanstående ställning gör Olle det enkla och flärdfria

1. Tf1-f3!!

varpå motståndaren förnuftigt nog ger upp partiet.

Börje Lindström, Finspång SK



Olle Svensson, Kristallen

Fanns det några andra vinstvägar? Uppriktigt sagt fanns det nog hur många som helst. Den, som är lagd åt det romantiska hållet kanske tycker att draget

1. Dh5xf7+

är det enda anständiga sättet att vinna partiet på. Draget är fullt hållbart. - Visserligen kan svart sabotera det roliga genom att spela Kg8-h8, som inte räddar partiet, men tvingar vit att åter söka

efter andra vinstvägar,....kanske rentav med 2. Tf1-f3....

Låt oss istället titta på vad som kan hända om damoffret antas.

1. --- Kg8xf7
 2. Sd5xe7+ d6-d5

Springaren kan ju inte slås p g a 3.Lg5 matt och på 2. - Kf6 följer 3. Sg8 matt.

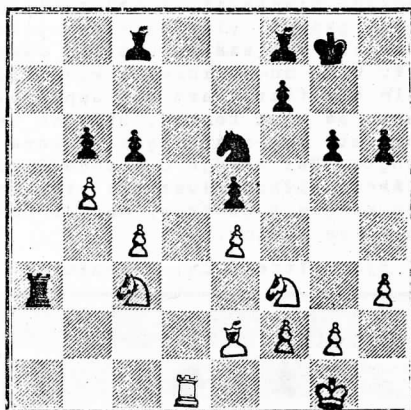
3. Lb3xd5+ Kf7xe7
 4. Le3-g5+ Ke7-d6
 5. Sd2-c4†

Visst hade det varit vackert, men håll med om att även det enkla o. rena Tf3 har sitt skönhetsvärde.



OLLE GÅR LOSS

Olle Svensson, Kristallen



Martin Johansson, Clemensnäs SK

Olles vinstföreläring i ovanstående ställning är väl typisk för honom.

Till synes står svart tillbakapressad när ställningen plötsligt får liv, och Olles pjäser börjar lösgöra sig.

1. Sc3-b1 Ta3-a2
 2. Td1-d2 Ta2-a1
 3. Td2-b2 c6xb5
 4. c4xb5 Lc8-b7
 5. Sf3-d2 Lf8-e3
 6. Tb2-b3 La3-c5

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 7. | Le2-c4 | Se6-d4 |
| 8. | Tb3-g3 | Lb7xe4 |
| 9. | Sd2xe4 | Talxb1+ |
| 10. | Kg1-h2 | Kg8-g7 |
| 11. | Se4xc5 | b6xc5 |
| 12. | Tg3-a3 | Sd4xb5 |
| 13. | Ta3-a5 | Sb5-d6 |
| 14. | Lc4-d3 | Tb1-cl |

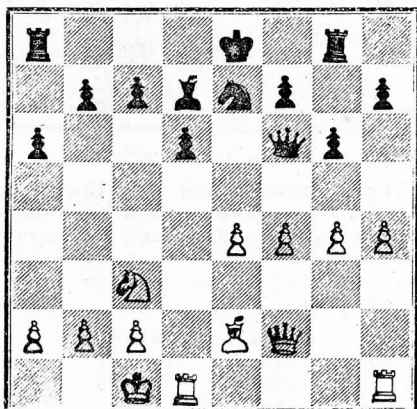
och svart vann.



HUBERT PÅ ANGREPPSHUMÖR

Nedanstående ställning är hämtad från näst sista rondan. Läget var då, att Hubert behövde full pott i de 2 sista ronderna, för att få 80% och gå upp i mästarlassen. Vännen Björn Ytterfelt, Norrtälje, måste ha minst remi för att ha en chans att klara nedflyttningsprocenten. Björn begick det alltför vanliga misstaget i sådana lägen - nämligen att visa alltför mycket respekt, och ställa upp sig passivt. Vits bondestorm på kungsflygeln har fått svart att uppge sin tanke på kort rockad, Df2 och Le2 gör, att han inte vågar rockera långt. Det tredje och enda återstående alternativet att stå kvar med kungen i centrum, medför också svåra plågor.

Björn Ytterfelt, Gambit S5



Hubert Johansson, Kristallen

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | g4-g5 | Df6-g7 |
| 2. | Th1-e1 | Ld7-e6 |

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 3. | Le2-f3 | Ke8-d7 |
| 4. | e4-e5 | Tg8-b8 |
| 5. | Sc3-e4 | Se7-c8 |
| 6. | e5xd6 | c7xd6 |
| 7. | Df2-c5 | Dg7-f8 |
| 8. | Tel-e3 | a6-a5 |
| 9. | Te3-c3 | Df8-e7 |
| 10. | Dc5-e5 | Ta8-a7 |
| 11. | Tc3xc8 | Tb8xc8 |
| 12. | Se4xd6 | De7-f8 |
| 13. | Sd6xf7+ | Kd7-e7 |
| 14. | De5-f6+ | Ke7-e8 |
| 15. | Df6xe6+ | Df8-e7 |
| 16. | Sf7xd6+ | Uppgiv. |



EN PÄNYTTFÖDD AMASON!

Efter en delvis motig säsong hittade ULLA BOHMGREN formen lagom till SM och den odelade 2:a-platserna var en glad och positiv överraskning. Genomgången av partierna kan ge anledning till en del "skumma" och synnerligen ovetenskapliga spekulationer om schackets psykologi. Hur spelar egentligen en stor stark karl, när han sätts mitt emot en tjejj? - Känner han sig "provocerad" till ett mera aggressivt spel än eljest? - Drar han upp skjortärmarna o. rusar fram som om det gällde ett bättre lördagsslagsmål i grusgropar? - Några av Ullas partier kan ge en antydning om något i den stilen. - Mönstret var att motståndarna satsade på överraskningsangrepp. Ulla garderade lugnt, och stilla upp ställningen, och kvar som ett minne av "angreppen" var de offensivas dåliga bondeställningar, uteblivna rockar el. rent av en och annan minusbonde. Sedan var det ulla, som avgjorde hårt o. resolut.

Vit: Peter Andersson, Umeå
Svart: Ulla Bohmgren, KSK

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4 | e7-e6 |
| 2. | Dd1-e2 | Lf8-e7 |
| 3. | Sb1-c3 | d7-d5 |
| 4. | e4-e5 | Sg8-h6 |
| 5. | d2-d4 | Sh6-f5 |
| 6. | Sgl-f3 | 0-0 |
| 7. | g2-g4 | Sf5-h4 |
| 8. | Sf3xh4 | Le7xh4 |
| 9. | g4-g5 | Lh4xg5 |



EFTERLYST SPONTANITET!

I Kristallarens vårnummer -76 visade Leif Gunnarsson slutfasen av ett parti mellan Tom Lindfors och Tore Johansson och påstod, att svart spelade bort en "solklar remiställning". Ta en titt på ställningen (nedan).

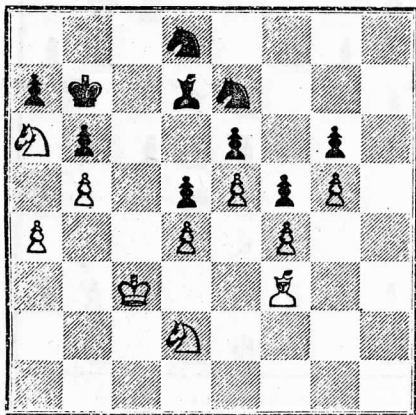
En snabb blick på diagrammet (kanske också en medfödd oppositionslus-ta mot allt besserwissersnack) övertygade mig om, att vit har en vunnin ställning.

Till att börja med sitter vit lugnt och njuter av sin vackra terräng-fördel. Han gläder sig åt, att svarts löpare är så förblomstrat dålig, och att även de svarta pållarna har svårt att gå på grund av egna eller vita bönder. - Först efter ett tag börjar han fundera på, hur han skall komma igenom. Ställningen vägrar ju att flytta på sig.

Eftersom man inte skall pinka i glashus var det nog tur att en grund-lig analys bekräftade Gunnars bedömning:- ställningen pekar mot remi. Annars hade jag väl vräkt på med "KLAR VINST, ELEMENTÄRA SLUTSPELSKUN-SKAPER, SPEL MOT ETT MÅL m.m."

Slutsnacket och över till partiet.

Tore Johansson, Clemensnäs SK



Tom Lindfors, Kristallen SK

44. Sd2-c4 Sd8-f7?

Ibland gäller det att göra ingenting, skrev Gunnar, men att göra ingenting på rätt sätt är bland det svåraste i schack. Svart mäs-te spela 44. - Sc8.

45. Sa6-b4? Kb7-c7

46. Sba-a6+ Kc7-b7?

Riktigt var 46. - Kd8. Ingen av spelarna lägger märke till den fina kombinationen 47. Sd6+ Sxd6 48. exd6 Sc8 49. Sc5+! bxc5 50. dxc5. Vit hotar att trampa på med kungen till f6 och ett motspel på damflygeln förkortar bara svarts lidande: 50. - a6 51. bxa6+ Kxa6 52. Le2+ K-- 53. Lb5 eller 50. -

a6 51. bxa6+ Kc6 52. Kd4 Sa7 53. Le2 och 54. Lb5+. Inte heller 51. - Kb8 eller 51. - Ka7 hjälper.

47. Kc3-b4? Ld7-e8?

48. a4-a5?

Kombinationen fanns igen.

48. - Se7-c6+??

Gunnar satte här två frågetecken. Med tanke på, att de andra dragen frikändes var det väl en hård be-straffning men okay. På 48. - Ld7 är 49. Sd6+ ännu starkare än ti-digare, men efter 48. - Sc8 kan jag inte hitta någonting. Det finns diverse offerförsök på d5, men de leder visst till för-del för svart eller möjligen re-mi.

För dem, som event. inte såg par-tiet i förra numret ger vi slutet i miniformat. Titta noga, det är verkligen tjuguså grejor.

49. bxc6+ Kxa6 50. Le2 b5 51. c7 Kb7 52. Sd6+ Sxd6 53. exd6 a6 54. Kc5 Ld7 55. Lh5 b4 56. Kxb4 Kc6 57. Lxg6 Kxd6 58. Le8! Kxc7 59. Lxd7 Kxd7 60. Kc5 Ke7 61. g6 upp-givet.

Naturligtvis måste en kommentator skriva vad han tycker, men det kan man göra på fler sätt. Ivär-säkra påståenden som "döremi" och liknande bör man använda med för-siktighet, så att de inte slits ut. - I den här ställningen fanns det mycket att spela om. /Axel

Ett sista försök av svart. Om nu 33. De5-c3? så kommer dräpslaget- Df2xf4!

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 33. | De5-e1 | Df2xe1 |
| 34. | Tglxe1 | Sg4-f2+ |
| 35. | Khl-gl | Sf2-d3 |

Då svart nu återvinner antingen b eller f-bonden togs partiet remi.



Vit: 1. Krishna, IND
Svart: E. Arnlin, S

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4 | c7-c5 |
| 2. | Sgl-f3 | a7-a6 |
| 3. | d2-d4 | c5xd4 |
| 4. | Sf3xd4 | Sg8-f6 |
| 5. | Sb1-c3 | e7-e5 |
| 6. | Sd4-f3 | Lf8-b4 |
| 7. | Lf1-c4 | Dd8-c7 |
| 8. | Dd1-d3 | |

Här kan utan risk spelas 8. Lb3, då efter 8. - Lxc3+ 9. bxc3 Dxc3+ 10. Ld2 Dc5 vit har god kompens- tion för den offrade bonden. Den vita damen får nu ett utsatt läge på d3.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 8. | --- | d7-d6 |
| 9. | Lcl-d2 | Lb4xc3 |

Svart måste förhindra att vit med en lätt pjäs besätter fältet d5.

- | | | | |
|---|-----|--------|--------|
| 1 | 10. | Ld2xc3 | Sb8-d7 |
| | 11. | b2-b4 | |

Denna försvagning av damflygeln är föranledd av den vita damens olyckliga placering.

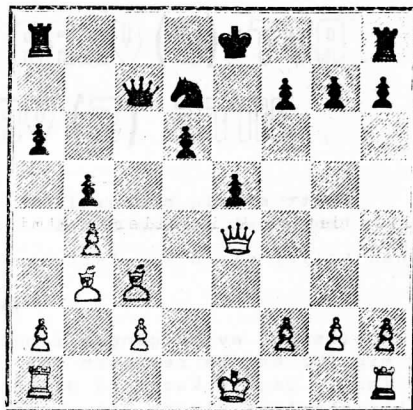
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 11. | --- | b7-b5 |
| 12. | Lc4-b3 | Lc8-b7 |
| 13. | Sf3-d2 | Sf6xe4 |
| 14. | Sd2xe4 | Lb7xe4 |
| 15. | Dd3xe4 | |

Se diagram.

Här var nog trots allt 15.Dd2 att föredra. Sv. kan då knappast slå på g2, då efter 15.- Lxg2 16. Tgl Le4 17.0-0-0 vit har goda möjlig- heter tack vare löparparet o. den öppna tornlinjen.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 15. | --- | Dc7xc3+ |
| 16. | Ke1-e2 | 0-0 |
| 17. | Tal-d1 | Sd7-f6 |
| 18. | De4-d3 | |

På 18. Dh4 spelas svart enklast 18. - Tad8.



oo

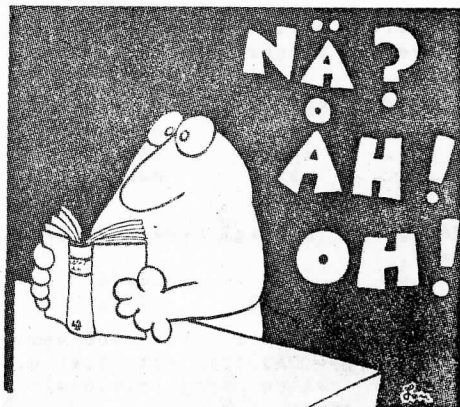
- | | | |
|-----|--------|---------|
| 18. | --- | Dc3xb4 |
| 19. | Dd3xd6 | Db4-e4+ |
| 20. | Ke2-f1 | De4-f5 |
| 21. | Dd6-d2 | Sf6-e4 |

Med bonde mindre o. urusel kungs- ställning resignerade vit.

Partiet fortsatte i verkligheten med ytterligare ett drag 22. Df4? Dxf4 med Krishnas förklaring eft- er partiet, att han placerat sv:s dam på f4 - och draget alltså var ämnat som dambyte.



TROTS MAN ÄR BÅD* VIS OCH KLOK
REAGERAR MAN SOM EN GAMMAL TOK
VID STUDIET AV KORRMÄSTARN'S DAGBOK



ATT (S) VARA ELLER INTE (S) VARA ?



Kjell Haglund

Smått sturigt och gräll
trots det ganska snäll

Måntro det är relevant
eller blott en variant

han kallar sig själv "streber"! av någon slags "victoriafeber"?
/BONZO



"Inspirerad" av motgången i mitt första försök som korrspelare beslöt jag mig för att ta revansch för den kläna poängsumma, som jag då skrapade ihop.- Jag lyckades få dispens att återigen starta i mästartklassen, vilket givetvis glädde mig - som den streber jag är.

För dem som undrar, vad som skulle göra korr-schacket så mycket trivsammare än närschacket, vill jag ge några synpunkter förutom de triviala att man slipper binda sig för speciella kvällar, ingen tidsnöd -(åtminstone inte i sekundform)- och -rent allmänt sett- bättre möjligheter till analyser.

Ni kanske inte har lagt märke till det - på sista tiden med tanke på victoriaepidemier och förkylningar i största allmänhet - men faktum är att allt fler spelare börjar att ta av sig skorna. Ett ganska oskyldigt grepp kan tyckas - men för oss med finkelibrige näsor har det blivit en värre farsot än rökningen. Vidare slipper man ju alla dumma kommentarer efter partiet - i varje fall muntliga. Ett kort kan man ju alltid riva i bitar, om man känner sig upplagd därför. Det är värre om man vill slå folk på käften - speciellt om de är mycket större, än man själv är. För att nu inte tala om upphetsningen, när brevbäraren slänger in posten. - Man kastar sig handlöst på dörrmattan för att mötas av beskedet att man glömt anteckna vilket drag man gjorde förra gången. Det är vad jag kallar schack det. Se'n får ni tycka vad ni vill, bara ni tycker tyst.

För att riktigt leva upp till min streberroll har jag kommenterat två vinstpartier den här gången. Orsaken är naturligtvis, att förlustpartierna börjar ta slut. Håll till godo!

KORR-SM 1975 - KLASS M

Vit: Kjell Haglund, KSK
Svart: Birger Wikström, Borås

9. Lf1-g2 Sb8-d7
10. 0-0 Lf8-d6
11. d2-d4 c7-c6

1. c2-c4 Sg8-f6
2. Sb1-c3 e7-e6
3. e2-e4 d7-d5
4. e4-e5 d5-d4
5. e5xf6 d4xc3
6. b2xc3

Dåligt är 6. fxg7 cxd2+ 7. Lxd2
Lxg7.

6. --- Dd8xf6
7. Sg1-f3 b7-b6

Personligen anser jag b7-b6 vara mindre bra. Jag tror att c5,e5 o. löperutveckling längs diagonalen c8-h3 bättre.

8. g2-g3 Lc8-b7

Ett tveeggat drag. Svart får två pjäser på d-linjen, vilka saknar bondeunderstöd. Tanken var antagligen att bemöta 12. Tbl med Lc7, då varianten 11. - 0-0 12. Tbl c6 13. c5 Lc7 14. cxb6 axb6 (- Lxb6 15. c4) 15. a4 följt av La3 synes tillfredställande för vit.

12. d4-d5!?

Min tanke är att med alla tänkbara medel låsa svarts kung i centrum.

12. --- c6xd5
13. c4xd5 e6-e5!

Så vitt jag förstår det bästa. 13. -Dxc3 14.dxe6 kan inte sluta bra. Lika illa går det efter 13.- Lxd5 14. c4 Dxa1 15. cxd5.

14. Dd1-a4 a7-a6
15. c3-c4 Df6-e7

Svart undviker att spela b5, vilket efter 16. cxb5 Sc5 17.Dc4 Tc8 18. b6 ger oklart spel. Svart hotar att glida undan genom att damen övertar garderingen av springaren på d7, så....

16. Sf3xe5!? De7xe5

På 16. - Ld6xe5 hade följt 17.La3 Df6 18. Tael och vit vinner.

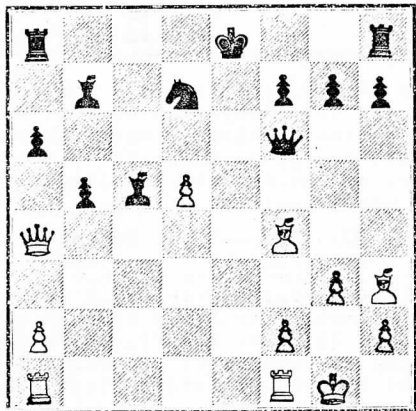
17. Lc1-f4 De5-f6
18. c4-c5!? Ld6xc5

Svart har här tre alternativ förutom det spelade så finns bxc5 o. Lxf4. Efter 18. - bxc5 19. Tael+ Kd8 (Kf8 20. Dxd7 osv) 20.Lh3 Lc8 21. Da5+. Bättre förefaller 18. - Lxf4 19. c6 Lc8 20.cxd7+ Lxd7 21. De4+ De5 22.Tfel Dxe4 23.Txe4 med liten fördel för vit.

19. Lg2-h3?

Ett missgrepp. Först 19.Tael+ Kd8 20. Lh3 b5 21.Dc2 Tc8 22. De2 med stora svårigheter för svart.

19. --- b6-b5?



Svart ratar möjligheten 19. - 0-0 20. Lxd7 (Dxd7 21. Lc8) Lxd5, eftersom en pjäs alltid är en pjäs, och ställningen rymmer litet gift även från svarts sida. Efter 19. - Lc8 20. Tfel+ Kd8 21. Dc6 Ta7 22. d6 har vi komponerat en liten bondematt mitt på baslinjen.

20. Da4-c2 Ta8-c8
21. Dc2-e2+ Ke8-d8
22. Lh3xd7!

Ytligt sett är väl 22. Dg4 mycket starkt med hotet Dxd7 och Lg5 som inte går att gardera, om det inte funnits 22.- Lxf2+! med vinst för svart. Det gäller att hålla reda på motståndarens möjligheter till offer också.

22. --- Kd8xd7
23. De2-g4+ Kd7-e8
24. Tal-el+ Ke8-f8
25. Dg4-d7 Df6-b6

Som synes är svarts dam något överlastad. Löparen kan inte släppa e7 för matt i två drag och löparen på b7 står lite olyckligt inklämd utan möjlighet att röres.

26. Lf4-c7 Db6-f6

På 26. - Dxc7 (Txc7 27. Te8+) 27. Te8+ Txe8 28. Dxc7 förlorar svart ytterligare en pjäs och partiet.

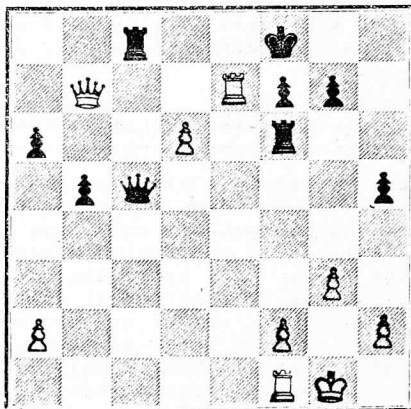
27. Lc7-e5 Df6-b6
28. Le5-d4! h7-h5!

Svart försvarar sig exakt i detta läge. Försök som 28.- Tb8 för att kunna frigöra löparen på b7 faller på 29. Te7 Lxd4 30. Txf7+ Kg8 31. Tel.

29. Ld4xc5+ Db6xc5
30. Dd7xb7 Th8-h6
31. Tel-e7! Th6-f6

31.- Dxe7 32.Dxc8 De8 33. Df5 ser bra ut för vit.

32. d5-d6!



32. --- Tc8-d8

32.- Dxd6 33. Txf7 Txf7 34. Dxc8+ och vit vinner.

33. Te7-d7 Td8-e8
34. Db7-c7 Dc5xc7

34.- De5 35. Td8 Tfe6 36. Tc1 Txd8 37. Dxd8+ Te8 38. Dc7 Df6 39. d7 Td8 40. Tel med hotet Dc5+.

35. d6xc7 Tf6-c6
36. Tfl-d1 g7-g6
37. Kgl-g2 uppg.

Svart har hamnat i en tragikomisk ställning - där endast avvaktande drag finnes att tillgå. Det är emellertid viktigt att flytta upp kungen till g2, så att svart inte får tempo med Tel+, om tornet på d1 flyttas.



Vit: Kjell Haglund, KSK
Svart: Björn Gillefalk, Gbg

1. c2-c4 Sg8-f6
2. Sb1-c3 e7-e5
3. g2-g3 d7-d5
4. c4xd5 Sf6xd5
5. Lf1-g2 Lc8-e6
6. Sgl-f3 Sb8-c6
7. 0-0 Sd5-b6

Dåligt vore 7.-Le7 pga 8.d4! vilket är tämligen välbekant.

8. d2-d3 Lf8-e7
9. a2-a3 f7-f5

Vi har kommit in i något som kallas sicilianskt i förhand. Vanligare är att svart först rockerar.

10. b2-b4 Le7-f6

I den mer konventionella varianten kan vit spela 11. Le3 för att på 11.- Lf6 fortsätta med 12. Sel e4 13. Tc1.

11. e2-e4 Dd8-d7
12. e4xf5 Le6xf5
13. Sc3-e4 0-0-0?

Svart stirrar sig blind på "svagheten" på d3 och vill vinna ett tempo samtidigt, som han ökar på trycket. - Vad man vet om sicilianskt är ju, att svart får vissa möjligheter till offerspel i t ex drakvarianten, och då vit här har ett extra tempo borde 13.-0-0 vara ett föredra. Svarts möjligheter till operationer på kungsflygeln lär - i varje fall - inte vara sämre.

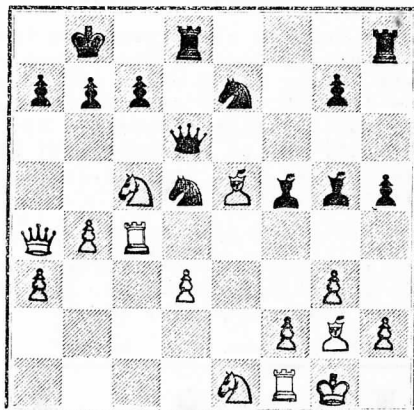
14. Sf3-e1 Sb6-d5
15. Se4-c5 Dd7-d6
16. Lc1-b2 Kc8-b8

En allmän betraktelse av ställningen torde ge vi handen att vit står bättre, eller kanske snarare har de bättre förutsättningarna. En utmärkt placerad springare på c5 och en tämligen trygg tillvaro för kungen.

17. Tal-c1 Lf6-g5
18. Tc1-c4 h7-h5

Försök som 18.-Sb6 strandar ju på 19. Sxb7 och svart vill ju försöka få något motspel.

19. Dd1-a4 Sc6-e7
20. Lb2xe5!



Jag kände jag inte kunde fortsätta med mer uppbyggnad nu. Offret är en smula oklart - men å andra sidan är det ju knappast ett offer, om det inte är komplikationer med i spelet.

20. --- Dd6xe5
21. Da4-b5 b7-b6

Det mest kritiska skedet i partiet. Tänkbart är också 21.-Lc8 men efter 22. Sa6+ Ka8 23. Sxc7+ Kb8 (Dxc7 24. Sxc7 Sxc7 25. Dxc7) 24. Sxd5 Sxd5 25. Sf3 Df6 26. Sxg5 Dxc5 27. Tc5 vinner vit. Under alla omständigheter har vit evig schack, varför jag inte analyserade varianten så noggrant.

22. Sc5-a6+ Kb8-b7
23. Sel-f3

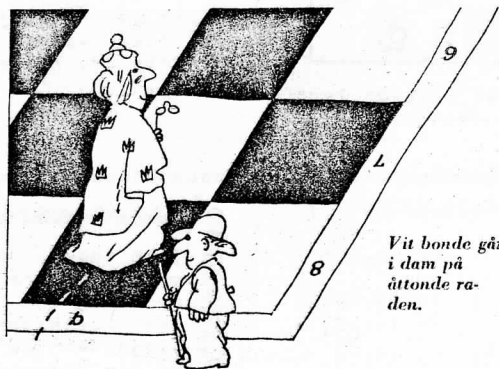
Att slå på c7 verkar inte ge annat än förlust, då svart får torn

VAD KROKIGT SKALL BLI
SKALL BÖJAS I TID



Första steget mot

MÄSTARTITELN!?



Vår bonde går
i dam på
åttonde ra-
den.

SCHACK FÖR BARN utformad av kristallaren
och schackpedagogen ROBERT DANIELSSON samt il-
lustrerad av MATS ANDERSSON.

LÄS - LÄR - BEGRUNDA!
.....



VIT DRAR OCH
GÖR REMI

- | | | |
|----|------|------|
| 1. | -- | Txd4 |
| 2. | Sxd4 | Sxd4 |
| 3. | cxd4 | Lb4 |
| 4. | 0-0 | Lxd2 |

00000000

HENRIK BERNHARD PALMÆR.

0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0

Tävl. Komm.:	L. Gunnarsson	15	44	10
	P. Hammargren	15	40	97
	M. Nestius	39	44	34
	A. Wirén	99	56	75

STOCKHOLMS SCHACKFÖRBUND
C.A. Eriksson, Hornsgatan 82 69 36 54

SVERIGES SCHACKFÖRBUND 68 48 40

