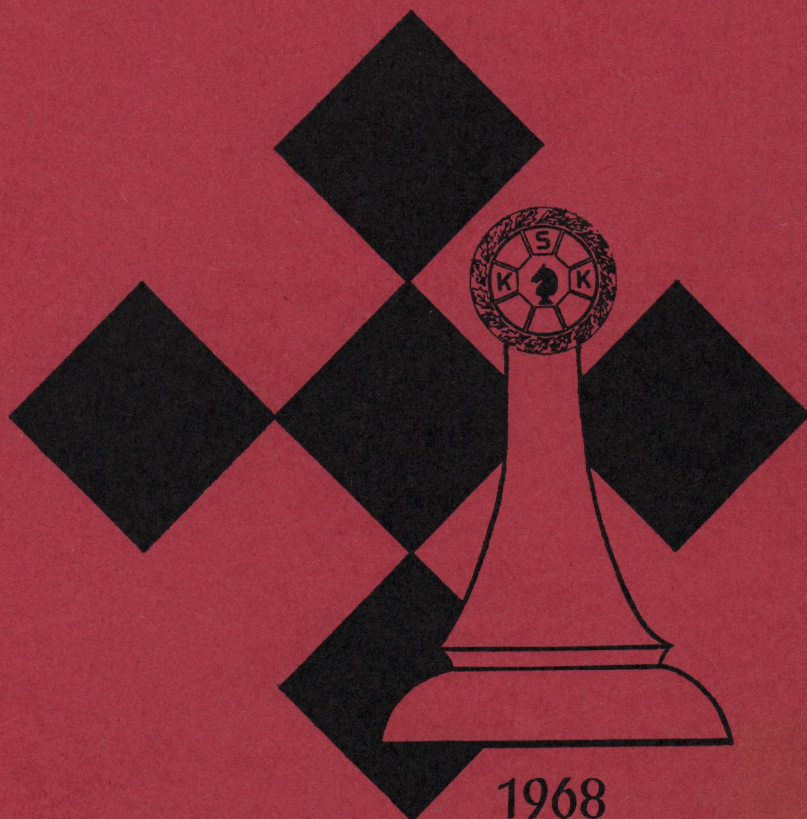


kristallaren

KRISTALLENS
SCHACKKLUBB

KVARTAL 4



1968

Kristallens Schackklubb



BORGMASTARGATAN 13, nb. STOCKHOLM Sö
Spelkvällar: Torsd. (Jun. Lörd)
Styrelserum, Redaktion 5 tr.
Postgiro: 15 44 74



Det var under några år man inom Kristallens styrelse allvarligt diskuterade ungdomsverksamheten. Den var för dyr, menade man. Det var för mycket saft och bullar. Det var för många tårtor och för många och för dyra priser.

Ungdomarna var inte heller rädda om materielen. De föste ned pjäserna i lådorna utan någon som helst ordning, gjorde pappersvalor av dyrbara rondlistor, ryckte sönder schackklockorna....

Det var för exklusivt, menade man. Det var för irrationellt. Klubben var för liten för att orka med en ungdomsavdelning. Då och då kallades Lasse Nilsson till något som väl man mest kunde kalla för förhör. Lasse var ju som bekant den som ansvarade för ungdomsverksamheten. Hårt trängd och ansatt av en obehaglig styrelse brukade Lasse till slut endast kunna försvara sig med:

"Kisarna spelar schack också.... En del är faktiskt bra ..."

Det var då det. Idag, fyra fem år senare, ger vi Lasse Nilsson rätt. Tårtorna var en av de bästa investeringar Kristallen gjort. För vad skulle klubben vara idag, utan den gängliga generation av ungdomar som uppfattar sig mer som Kristallare, än vad kanske många av oss äldre gör.

Nuförtiden sköter ju som bekant ungdomarna sig själva. De har sin egen styrelse, egna klubbmästerskap och lagmatcher, samtidigt som de försvarar sina platser som ordinarie och oundgängliga reserver i Kristallens A-lag. Att de dessutom i sitt skol- och studiearbete förbrukar mer kalorier än vad vi äldre gör i våra dagliga arbeten.

Och fortfarande kommer det till nya ungdomar, alltifrån smågrabbar till äldre stadgade tolv-artonåringar. En ny generation Kristallare håller alltså på att växa upp. Till den ändan vill vi på Kristallarens redaktion föreslå, att så här i juletider, till årsmötet och alla andra tider med för den delen, att vi hjälper och stimulerar ungdomarna efter förmåga, gärna då ekonomiskt. Varför inte t.ex. genom att bilda en liten "tärt-fond".....

God Jul och Gott Nytt År!

Redaktionen

FÖRBUNDET Div:1

Så är vi då där igen - i Div. 1 - efter 5 år. Men denna gång kom vi dit från fel håll. Efter nedflyttning. Och hur trevligt sällskapet än är i Div. 1, så inte har vi tänkt oss bli bofasta där!

Rond 1: Sthlms Schacksällskap 12-8

Vi kristallare fick väl närmast en chock när vi varseblev motståndarnas laguppställning. Den ene efter den andra f.d. landslags- eller nästarstjärnan satte sig till rätta vid borden. Olov S. och Tomas Blom gjorde fina insatser. (Den senares parti, på sid. 2) Sven-Johan tycks ha funnit stinget igen efter en längre downperiod. Vackert! En förpliktande come back gjorde Paul Lindblom efter 21 års uppehåll! Välkommen!

Rond 2: Alliansen 11 $\frac{1}{2}$ -8 $\frac{1}{2}$

Denna match blev jämnare än den förra. Våra 6 reserver tog visserligen 4 po(!) men minst hälften av de ordinarie spelade under normal form, så mot ett starkare lag hade vi denna gång "äkt på en minä". B.Ölund tog en fin $\frac{1}{2}$, Lindgren vann en snabbseger, juniorerna på 12:e och 17:e borden samt Petri E. vann snygga arbetssegrar.

Match. nr: 478 Serie.nr: F 223
Spellokal: Munkbrogatan 7

KRISTALLEN	-	SÄLLSKAPET
1. E. Arnlind	$\frac{1}{2}$	J. Collett
2. O. Svensson	1	R. Bjurulf
3. H. Johansson	0	B. Hult
4. R. Danielsson	0	S. Eriksson
5. S. Johansson	1	B. Alenius
6. B. Burman	1	Å. Sjöstam
7. P. Lindblom	$\frac{3}{4}$	J. Westberg
8. O. Nilsson	$\frac{1}{2}$	G. Eriksson
9. T. Blom	1	B. Ahlbom
10. S. Lindevall	1	S-O Thulin
11. S. Bodin	0	O. Thuring
12. J. Andersson	0	R. Dillén
13. E. Lindgren	1	N. Strömgren
14. Å. Lundeqvist	1	E. Jarl
15. P. Eriksson	0	P. Hansson
16. B. Nilsson	$\frac{1}{2}$	G. Lundin
17. K. Haglund	1	H. Eimar
18. L. Högselius	1	L. Käfling
19. S. Lindholm	1	O. von Sneidern
20. O. Andersson	0	T. von Matern

Den: 28.10.68 12 - 8

[illegible]

Match. nr: 479 Serie.nr: F 224
Spellokal: Munkbrogatan 7

KRISTALLEN	-	SK ALLIANSEN
1. E. Arnlin	$\frac{1}{2}$	S. Navell
2. O. Svensson	1	G. Olsson
3. H. Johansson	0	L. Molin
4. B. Burman	1	K.M. Gustafsson
5. P. Lindblom	$\frac{1}{2}$	K.E. Strömberg
6. O. Nilsson	$\frac{1}{2}$	C. Blomqvist
7. O. Sjöström	0	D. Österberg
8. S. Lindevall	0	K. Gustafsson
9. T. Blom	1	K. Sönerwall
10. P. Kolbert	0	A. Lundin
11. K. Haglund	1	N. Ekman
12. B. Lövgren	0	S. Lindqvist
13. E. Lindgren	1	G. Wiséhn
14. Å. Lundqvist	1	H. Pettersson
15. P. Eriksson	1	A. Christiansson
16. B. Nilsson	$\frac{1}{2}$	V. Vesterlin
17. P.L. Johansson	1	K.G. Svensson
18. B. Ölund	$\frac{1}{2}$	L.G. Bergström
19. S. Lindholm	$\frac{1}{2}$	Å. Johansson
20. O. Andersson	$\frac{1}{2}$	S. Sundholm

Den: 19.11.68 $11\frac{1}{2} - 8\frac{1}{2}$

V Ä N S K A P + P O K A L

VÄNSKAP: Schackklubben 46 $8\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$

Efter sju sorger och åtta be-
drövelser...eller vad det nu heter då
det "motar till sig"... kunde vi så
ställa upp ett 10-mannalag mot en helt
ny schackbekantskap - Schack 46. Denna
klubb består av enbart hörselskadade,
entusiastiska och spelglada pojkar!

Men det var märkbart svårt för oss att "knäpa" ihop 10 spellediga "gubbar" denna torsdagkväll. Vi som kom fick ändå en gemytlig afton, blev bjudna på kaffe hembakade bullar o kakor vann matchen och var klara 10.30! Den trevliga spellokalen, Götg. 68, 2 tr. igenkände måhända någon som "gamla stadsbiblioteket" vilket numera är inhytt i Medborgarhuset på Kungl. Söder!

POKAL: ROSLAGENS SF 12-12

Efter två inledande segrar åkte vi till Norrtälje med blandade känslor. Om vi vann var Pokalen vår och måhända det trevliga utbytet för obestämmd tid slut. Och att förlora är ju ändå alltid en förlust, om Ni förstår vad jag menar, så det blev ju önskesiffror!! Som vanligt var stämningen gemytlig



KLASS M (T.nr: 206.H.137)

Plac.	N a m n	Sp	V	R	F	W.O. v f	Po
1.	K. J-BERGLÉN	9	7	1	1	1 -	7 $\frac{1}{2}$
2.	B. BURMAN	9	7	0	2	1 -	7
3.	HU. JOHANSSON	9	5	2	2	- -	6
4.	S. LINDEVALL	9	4	2	3	1 -	5
5.	O. Svensson	9	5	0	4	- -	5
6.	O. Nilsson	9	4	1	4	- -	4 $\frac{1}{2}$
7-8	S. Johansson	9	2	3	4	- -	3 $\frac{1}{2}$
7-8	B. Nilsson	9	2	3	4	- -	3 $\frac{1}{2}$
9.	H. Ling	9	2	2	5	- -	3
10.	A. Karlsson	9	0	0	9	- 3	0
	Avstämning:	90	38	14	38	3 3	45

KLASS 1 (T.nr: 207.H.138)

1.	S. BODIN	7	4	3	0	1	-	5 $\frac{1}{2}$
2.	B. ÖLUND	7	3	4	0	1	-	5
3.	T. BLOM	7	4	1	2	-	-	4 $\frac{1}{2}$
4.	L. Högselius	7	3	2	2	1	-	4
5.	L. Johansson	7	3	1	2	-	-	3 $\frac{1}{2}$
6.	G. Lindqvist	7	2	1	4	-	1	2 $\frac{1}{2}$
7-8	G. Fant	7	1	1	5	-	3	1 $\frac{1}{2}$
7-8	A. Wirén	7	1	1	5	1	-	1 $\frac{1}{2}$
Avstämning:		56	21	14	21	4	4	28

KLASS 2 (T.nr: 208.H.139) Dubbelrond.

1.	S. SÖDERSTRÖM	8	7	0	1	1	-	7
2.	S. CARLSSON	8	5	0	3	1	2	5
3.	G. Bergsvik	8	2	4	1	1	-	3
4.	E. Klintefors	8	2	1	5	1	2	2 $\frac{1}{2}$
5.	B. Olme	8	0	3	5	-	2	1 $\frac{1}{2}$
Avstämmning:		40	16	6	18	4	6	19

Uppflyttas till Kl.1 : Stig Söderström

TOTAL AVSTÄMNING: 186 75₃₄ 77 11₁₃ 92

Följande medlemmar utgick ur turn.:

Håk. I. Johansson, Kl. 1 (utan skäl)

Gerry Fjällberg Kl.1 (studier)

Erik Bäckström Kl.2 (avliden 1.11.)

Pl.	N a m n	Sp	V	R	F	Two	Pc.
1.	ÅKE LUNDEQUIST(j)	11	8	2	1	1	9
2.	Stig Lindholm ...	13	7	3	3	1	8 $\frac{1}{2}$
3.	PETER KOLBERT (j)	9	6	2	1	-	7
4-5	Ola Andersson ...	7	5	1	1	-	5 $\frac{1}{2}$
4-5	Lennart Johansson	7	5	1	1	-	5 $\frac{1}{2}$
6.	Tommy André (j) .	7	2	5	0	-	4 $\frac{1}{2}$
7.	P.Lenn. Johansson	8	4	1	3	-	4 $\frac{1}{2}$
8.	Olov Svensson ...	5	3	1	1	-	3 $\frac{1}{2}$
9.	Stefan Carlsson .	6	3	1	2	-	3 $\frac{1}{2}$
10.	Bengt Ölund 7	2	3	2	-	3 $\frac{1}{2}$	
11.	Gerry Fjällberg .	4	2	2	0	4	3
12.	Kjell Haglund (j)	4	2	2	0	-	3
13.	Uno Karlsson	4	3	0	1	-	3
14.	Ove Nilsson 5	1	4	0	-	3	
15.	Gunnar Wallin ...	5	2	2	1	-	3
16.	David Wärmelin ..	7	2	2	3	-	3
17.	Evert Lindgren ..	4	2	1	1	-	2 $\frac{1}{2}$
18.	Jan Andersson ...	5	2	1	2	-	2 $\frac{1}{2}$
19.	Robert Danielsson	5	2	1	2	-	2 $\frac{1}{2}$
20.	Bengt Nilsson ...	6	1	3	2	-	2 $\frac{1}{2}$
21.	Sam Lindevall ...	6	2	1	3	-	2 $\frac{1}{2}$
22.	Tomas Blom 2	2	0	0	-	2	
23.	Gösta Westerholm.	3	1	2	0	-	2
24.	Bengt Burman 3	2	0	1	-	2	
25.	Erik Bäckström +	3	2	0	1	-	2
26.	Petri Eriksson ..	3	2	0	1	-	2
27.	Eric Arnlin d 4	0	4	0	-	2	
28.	Leif Nystrand ...	4	2	0	2	-	2
29.	Arne Wirén 4	2	0	2	-	2	
30.	Edgar Berg 6	1	2	3	-	2	
31.	Kennet B-Jessen/j	2	1	1	0	-	1 $\frac{1}{2}$
32.	Helmer Ling 2	1	1	0	-	1 $\frac{1}{2}$	
33.	Sven Johansson ..	3	1	1	1	-	1 $\frac{1}{2}$
34.	Stig Söderström .	6	0	3	3	-	1 $\frac{1}{2}$
35.	Harry Björling ..	1	1	0	0	-	1
36.	Bengt Bogeström .	1	1	0	0	-	1
37.	Göran Fant 1	1	0	0	-	1	
38.	Claes Gustavsson.	1	1	0	0	-	1
39.	Erik Lundgren ...	1	1	0	0	-	1
40.	Bror Olme 1	1	0	0	-	1	
41.	Paul Lindblom ...	2	0	2	0	-	1
42.	Conny Granberg ..	2	1	0	1	-	1
43.	Gunnar Bergsvik .	3	1	0	2	-	1
44.	Lars Högselius ..	3	1	0	2	-	1
45.	Björn Lövgren (j)	3	1	0	2	-	1
46.	Göran Stål 1	0	1	0	-	1 $\frac{1}{2}$	
47.	Julius Högardh ..	2	0	1	1	-	1 $\frac{1}{2}$
48.	Hubert Johansson.	6	0	1	5	-	1 $\frac{1}{2}$
49.	Stefan Bodin	1	0	0	1	-	0
50.	Erik Klintefors .	1	0	0	1	-	0
51.	Arne Larsson	1	0	0	1	-	0

ÅKE LUNDEQUIST	Samtliga lagmatcher
ÅKE LUNDEQUIST	Förbundets matcher
PETER KOLBERT	Söderseriens matcher

REFLEXIONER

kring Schack-OS

KRISTIAN
SKÖLD

Sverige förlorade i B-finalen mot ...
Ja, Ni känner väl igen ramsan? Schack-
olympiaderna är sannerligen inga upp-
muntrande tillställningar för svenska
folket. Samma sak med idrotten. Vi tro-
nar blott på "minnen från fornstora dar"
... Triumfen i Warszawa 1935, då Sverige
kom tvåa efter USA, börjar förblekna.
Vem vet förresten hur våra omskrivna
"schackmusketörer" hade klarat sig i da-
gens hårda konkurrens? Allting är rela-
tivt. Det var inte mer än 20 nationer
då mot 53 nu.

Men nog har svenskarna gått tillbaka i schack alltid. Man kan peka på många orsaker. Brist på tävlingar i hård internationell konkurrens är kanske den främsta. Det har tyvärr blivit så, att endast spelare med internationell mästartitel blir inbjudna till storturneringar. Just nu har vi ingen i landet, som uppfyller dessa kvalifikationer, och följaktligen blir vi "djupfrysta". Men är det egentligen något att göra så stort väsen av? Detta att till varje pris sträva efter framgångar för sin och nationens ära? En schackolympiad bjuder på så mycket annat som man kan glädjas åt.

Lugano, den lilla idylliska staden på gränsen mellan Schweiz och Italien, var i det fallet enligt min uppfattning en idealisk tävlingsplats. Här fanns det gott om möjligheter att utnyttja fritiden (för vem kan sitta inne och ruva på varianter i sol och skön värme?) Vi hade frikort för bussresor, båtutflykter, linbanor etc. Från intilliggande alptoppar hade man en magnifik utsikt över staden och dess omgivningar. Man kunde även koppla av bara genom att strosa omkring i gränderna och titta på den utsökt smakfulla skyltningen i affärerna. Överallt skyltades det om schackolympiaden. Schackspel av trä, elfenben kristall o.s.v. i alla möjliga färger och modeller. Efter en butiksrond var det skönt att slå sig ner på en uteservering och njuta av en kopp kaffe - givetvis med fickschacket redo för eventuella analyser.

Och allt detta härliga åker man ifrån, om man heter Bobby Fischer och inte har hjärta varken för sina medmänniskor el-

[illegible]

ler skönheten i naturen. Han vägrade spela därför att han ansåg belysningen för svag och ville förbjuda all fotografering i spellokalen. Fischer måste vara rubbad, det var den allmänna meningen även bland hans landsmän.

Man kan många gånger undra hur man vinner och förlorar i schack. Prestationerna står sällan i överensstämmelse med sinnestillståndet. Man kan ha sorger och bekymmer och ändå vinna, och man kan vara i god fysisk och psykisk balans och ändå sätta bort fina ställningar. Det hela är ett mysterium. Som den dag jag råkad drämma huvudet mot ett träd i Luganos strandallé och halvt omtöcknad tog mig till spelet och till slut vann.

På väg till spellokalen stannade jag ett tag för att hälsa på några schackvänner från Göteborg, som rest ner för att titta på tävlingarna. Bråttom som jag hade märkte jag inte ett träd som stod strax intill utan smällde i full fart rakt mot detta så att jag såg både solar och planeter kring alptopparna. Sedan jag fått blessyrerna omplåstrade på ett apotek, kunde jag c:a 20 min. försenad uppta kampen mot min motståndare, en ung scheizare, som med sina 5½ poäng på 6 tydligen traktade efter en guldklocka (priset för ind. prestation).

Episoden fick som tur var ett lyckligt slut, och vi vann mot Schweiz med 3-1. Dylika smällar är kanske inte att rekommendera som vinstmedel. Men det kan ha det goda med sig att man får det där "sjutusanjävla humöret", som kan vara nog så nyttigt för prestationsförmågan ibland.

- Var det din enda "kyss" i Lugano, frågade min nådiga vid hemkomsten.

- Ja, vem tror du vill titta åt en som har ansiktet fullt med plåster?

[illegible]

1968 års H E D E R S - J U L L E

har av styrelsen tilldelats årets
bästa kristallare! ... nämligen
vår energiske och plikttrogne
kassör UNO KARLSSON !! Grattis!!!

7.

Våra fotbollintresserade läsare skall här få ytterligare en portion "lystmäte"! **FÖT**

MEDALJTABELL har jag kallat den följande tabellen. Poängen fördelas så att en 1:a -placering i en Div.2-gr. ger 4 poäng, en 2:a-plac. ger 3 po., en 3:e-plac. ger 2 po. och en 4:e-plac. då helt logiskt 1 poäng.

FOTBOLL

Antal Div.1-säs., Div.2-säs., 1-, 2-, 3-4-plac, samt Plac.Poängen, som ju skall bli 10 ggr större än var och en av Plac. 1-4, ity $4+3+2+1 = 10$ tror jag.

Division 2 i FOTBOLL efter 40 år (1928-1968).

Forts. nästa sida:

Forts. nästa sida:

SSS...SS

Övriga OPLACERADE lag:

TOTAL AVSTÄMNING: 517 1467 138 138 138 138 1380 (195 lag).

I N Ä S T A N U M M E R vilket
beräknas utkomma i mitten av Mars 1969
har jag planerat en Medaljtabell för
Div. 1, samt någon schackstatistik ur
Kristallens Statistik.

[illegible]

NOVEMBER

Plötsligt tycker jag om Osökt frågar man sig VAR-

I Lugano led vi tydligen av hemlängtan. Dag för dag rasade vi nedåt i poängtabellen, för att till sist hamna på 10:e plats i B-gruppen. I nationspoäng på 24:e plats.

Tja - inte vet jag men
nog längtar vi efter lju-
set.

JHJHJHJHJHJHJHJHJHJHJH

MEDLEMMARNAS RESULTAT I LAGSERIERNA 1968

De främst placerade i 1968 års lagseriematcher i SÖDERSERIEN.

1.	ÅKE LUNDEQUIST ..	4	3	0	0	3
2.	Olov Svensson ..	4	3	0	1	3
3.	Evert Lindgren ..	4	2	1	1	2½
4-5.	Tomas Blom	2	2	0	0	2
4-5.	Kjell Haglund ..	2	2	0	0	2
6-7.	Bengt Burman ...	3	2	0	1	2
6-7.	Petri Eriksson ..	3	2	0	1	2
8-9.	Eric Arnlinnd ...	4	0	4	0	2
8-9.	Stig Lindholm ..	4	1	2	1	2
10-12	Jan Andersson ..	3	1	1	1	1½
10-12	Ola Andersson ..	3	1	1	1	1½
10-12	Sven Johansson ..	3	1	1	1	1½

1.	PETER KOLBERT ..	6	4	2	0	5
2.	Lennart Johansson	6	4	1	1	4 $\frac{1}{2}$
3-4.	Åke Lundequist .	6	3	2	1	4
3-4.	Stig Lindholm ..	6	4	0	2	4
5.	Stefan Carlsson.	6	3	1	2	3 $\frac{1}{2}$
6.	Ola Andersson ..	3	3	0	0	3
7.	Gunnar Wallin ..	5	2	2	1	3
8.	David Wärmelin .	6	2	2	2	3
9.	Tommy André	4	1	3	0	2 $\frac{1}{2}$
10-13	Erik Bäckström +	3	2	0	1	2
10-13	Gerry Fjällberg.	3	1	2	0	2
10-13	Gösta Westerholm	3	1	2	0	2
10-13	Benkt Ölund	3	1	2	0	2

S.L-m.

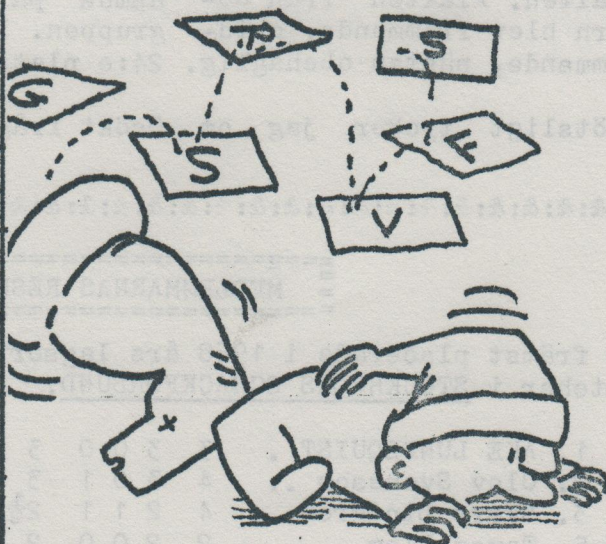
SE HÄR: TVENNE JULNÖTTER FÖR DEN SOM BEHÄRSKAR SPRINGARENS GÅNG



3	-	2	GOD JUL	5	1	2	5
0	5	7	2	=	2	GOD JUL	GOD JUL
GOD JUL	9	8	+	+	9	3	=
=	8	3	1	4	3	6	GOD JUL
-	GOD JUL	8	6	9	2	2	GOD JUL
GOD JUL	:	=	6	9	=	4	3
GOD JUL	0	=	8	3	6	GOD JUL	2
2	GOD JUL	8	4	GOD JUL	7	4	x

Reglerna äro mycket enkla: Börja uppe i vänstra hörnet (vid pilen) och hoppa runt som med en springare. Hoppa Du rätt så skall du få fram ett tal, vilket är förstapriset (och den enda) förvandlat till blanka? kronor. Så här kan det bli t.ex. $2+2=4-1=3 \times 3=9$ etc. För att Du inte skall ge upp med en gång... ssch... tre siffror i första...

B	O	A	GOD JUL	J	N	GOD JUL	J
B	GOD JUL	L	M	E	E	A	O
A	R	L	R	G	M	L	GOD JUL
GOD JUL	GOD JUL	L	R	GOD JUL	N	G	O
L	N	K	GOD JUL	T	Ä	U	A
C	A	A	R	L	R	R	V
D	Ä	A	i	GOD JUL	Å	P	T
V	GOD JUL	GOD JUL	H	Å	O	S	S



Samma regler här. Det kan bli t.ex. Jag gillar bananer.... Förstapriset är följdaktligen bananer. Fast det är förstås inte bananer ovanstående rebus handlar om... Alltså är inte förstapriset bananer haha. GOD JUL föresten och GOTT NYTT ÅR. Låt inte ovanstående problem ta den så kallade knäcken på ER.

[illegible]

H A G L U N D har tagit makten.

Den första november hölls årsmöte på junioravdelningen. Efter ett snabbt möte satt Kjell Haglund som ordförande för Kristallens ungdoms-avdelning.

Han hade observerat att denna så viktiga avdelning föll ihop i allt färre beståndsdelar. Årsmötet gav honom makt att genomföra reformer:

1. Effektivisering av styrelsen genom
a/ nedskärning från 7 till 4 medlemmar.
b/ 50%-s förnyring.
2. Storoffensiv för basaren med bl.a. tillstånd.
3. Uppbyggande av den yngre ungdomsavdelningen, som sammanfallit från 25 till 2 medlemmar.
4. Sökande av ersättning för ledararbetet. Huvuddelen av denna går till ungdomskassan.
5. Köpt pennor (som ju annars alltid fattas) till protokollskrivningen.
6. Organiserat föreläsningar.
7. Grunder sina reformer till stor del på gallupundersökningar.
8. Samarbetar med Lill-Kristallaren (se nedan).

Allt detta har skett på mindre än tre veckor!

Organisationen LILL-KRISTALLAREN.

Detta är en organisation, ledd av R. Danielsson, som formellt oberoende av Kristallens Schackklubb sysslar med schack och schacklig ungdomsverksamhet. I sin nu högst nystartade verksamhet samarbetar den helt med (eller är en del av) Kristallens Ungdomsavdelning. Organisationen består av olika råd som leds av rådsledare.

Finansledaren, Kjell Haglund, har bl.a. hand om den Fria Kassan, som täcker sådana utgifter som varken Ungdomsavdelningens eller Seniorernas kassa täcker. Inkomsterna inflyter genom läskedrycksförsäljning. Hittills har kassan köpt böcker till det som skall bli ung-

domsverksamhetens bibliotek. I vår
skall från kassans medel köpas två
prestationspriser och eventuellt
någt annat pris.

Spelrådet har anordnat en föreläsning och därvid utdelat ett pennpris och den skall även i JKM dela ut pennpriser för bästa parti i varje rond. Kopior av protokollen samlas in och namnskyltar finns på plats vid varje bräde.

Tidningsrådet ansvarar för Kristallarens del Lill-Kristallaren. Medarbetare är nu Danielsson, Haglund och André.

LENINGRAD-KASSAN har upphört.

Den 15 november överlämnade Daniels-
son till Lundequist en redovisning
från Leningradturnén och resterande
belopp: 20 kronor. Härmed övertas
Leningrad-kassan av Ungdomskassan.
Leningrad-styrelsen existerar fort-
farande och har ännu några uppdrag
att slutföra.

EFTERFÖLJANSVÄRT exempel.

En donation på 100 kronor har inkommit till Ungdomskassan. Donatorn uppmanar andra till att göra det samma.

OLYMPIADEN i Lugano.

Sverige placerade sig här bara på tionde plats i B-finalen (24:e plats sammanlagt). Någon förbättring lär det inte bli förrän Kristallen, om cirka tio år, rycker in i det svenska landslaget. Kan man hoppas på Berglén-J. och Johanson? Schackolympiaden tog i år ett steg närmare Mexiko-olympiaden, genom att man även i Lugano framförde politiska protester. Tjeckerna Kavalik och Pachman ställde inte upp till spel som protest mot den ryska ockupationen i höst. De lär dock inte bojkotta ryssarna för jämnar. Att protestera just efter ett politiskt felsteg är nog det rätta sättet.

Forts. sid 16.

ssg...sssss:R. D-n sssssssssssssssssssssssssssssssssss

Efter att styrelsen först hade lämnat sanktion till A-gruppen för att den skulle få spela med 12 deltagare, lämnade Tord Wallström och Lars Bergius återbud.

I första ronden vann Kenneth över Björn. Kenneth erhöill rondens pennpris för detta parti. Kjell vann över Rickard, efter det att den senare missat en pjäsvinst. De båda Lennartarna spelade remi.

Kenneth Berglén-Jessen har sedan fortsatt med idel ettor och har nu 8 poäng på lika många ronder. Vinner han sista rondens parti mot Kolbert, noterar han det nya rekordet: 100 vinstprocent.

Björn Löwgren har vidareutvecklat sin förmåga, från Leningradturnén, att rädda sig ur svåra ställningar. Han neutraliserade skickligt bl.a. Tommys allt för optimistiska offrande av sina pjäser i angreppets tecken. Björn vann detta parti och ligger nu på fjärde plats! (Han flyttades upp i A-gruppen på nåder)

Kjell Haglund ligger nu på femte plats. I början av hösten rankades han högre än Johanson, varefter en strid uppstod; en strid som nådde sin kulmen vid deras inbördes möte i JKM. Kjell valde avbytesvarian-
ten, sedan Lennart öppnat franskt. Kjell följde sedan sin taktik konsekvent, att tvinga fram lugna ställningar; och mycket riktigt: Johansson "offrade ihjäl sig".

Rickard Appelbom spelar lugnt och han kan bli bra, när han ökat sitt självförtroende. Efter att ha haft Haglund illa ute i 1:a rondan hade han Kolbert "på gaffeln" i 4:e rondan. Rickard förbisåg dock vinsten och partiet slöt med remi.

Lennart Johanson har nu en djup downperiod, men detta tyder endast på att han när han går ur den blir ännu bättre än han var förut.

Lennart Jonsson, säker som vanligt, försöker slå remirekord. Hittills har han 4 remier på 6 partier

Christer Svedberg framträder som en "coming man" med vinst mot Johanson och remi mot André och Löwgren.

Peter Kolbert framträder som klubbens expert på spelöppningar. Tillsammans med Björn och Kjell slåss Peter nu om fjärdeplatsen.

Tommy André och Åke Lundequist

slåss om andraplatsen. Fast de blivit tvungna att slöppa Kenneth, håller de en betryggande ledning före de andra.

Ställning efter 8 ronder:

1.	Kenneth	Berglén-Jessen	8	
2.	Tommy	André	$5\frac{1}{2}$	
3.	Åke	Lundequist	5	(1)
4.	Björn	Löwgren	$3\frac{1}{2}$	(1)
5.	Peter	Kolbert	$3\frac{1}{4}$	(1)
6.	Kjell	Haglund	$3\frac{3}{4}$	(1)
7.	Christ.	Svedberg	2	(2)
8.	Lennart	Jonsson	2	(2)
9.	Rickard	Appelbom	$\frac{1}{2}$	(3)
10.	Lennart	Johanson	$\frac{1}{2}$	(1)

Fortsättning från sid 24.

ta gör den det inte. Det beror på omständigheterna och i sådana fall måste en noggrann undersökning göras. Inte desto mindre, kan komplicerade typer av positioner bli ämnet för allmän teori och det är beklagligt - som kan bero på det begränsat tillåtna utrymmet för sådana ändamål i schackpubliseringar - att läsarna måste nöja sig med föga mer än namn såsom försvagad kungsflygel, kungsangrepp, svaga bönder, starka fält, öppna linjer, halvöppna linjer, övervikt i centrum, övertag i terräng, "löparparret" och dessutom otaliga kombinationer av dessa. Artikeln ... vi har publicerat skall, hoppas vi, ha föreslagit för våra läsare ett sätt att angripa problem, när dessa gäller frågor om bedömning och planering i någon given ställning.

Fortsättning från sid 15.

DÅLIG SVENSKA i översättningar.

Om någon skulle komma över original-
publikationer till de i Lill-Kris-
tallaren publicerade artiklarna
från utländska schacktidningar och
vid jämförelse finna skillnader el-
ler i övrigt betvivla den goda
svenskan i översättningarna vill
jag påpeka, att det är schackliga
och inte språkliga finesser vi vill
bjuda läsarna på.

[illegible]

LAG - JDM

Det har nästan blivit något av en tradition, att Kristallen hämtar 1:a priset i både division 1 och 2 i Stockholms JDM för lag. Av 1969-års tävling har hittills endast division 1 färdigspelats. Det A-lag, som Kristallen denna gång ställde upp med, hade endast 3 man kvar från förra årets segrarlag, men ändå vann Kristallen turneringen med maximal poängskörd. Turneringen spelades på lördagar och söndagar med start kl. 10.00 (en helt omöjlig tid att kunna passa, när man är van att stiga upp först vid 11-tiden på lediga dagar) och varje spelare hade maximalt 2 timmar till sitt förfogande för hela partiet.

Vår första motståndare blev Rockaden. Denna match betraktades som ren final och emotsågs med stor spänning. Vid bord 1 spelade vår mästare Kenneth Berlén-Jessen lugnt och säkert mot svåre Dan Olofsson. Ställningen var länge oviss, men Kenneths större rutin tog till slut ut sin rätt. Vid bord 5 spelade Kjell Haglund ett, som han själv uttryckte det, "typiskt Haglund-parti" mot B. Andreasson. I en spanjor tog Kjell som vit snabbt hand om initiativet och inledde ett förödande kungsangrepp. Motståndarens ställning blev helt ihoptryckt. Efter ett kraftfullt pjäsoffer från vit fann svart det för gott att skriva under protokollet. I denna match spelade över huvud taget alla Kristallare på toppen av sin förmåga, och Rockaden blev helt utspelad. Matchresultatet blev $5\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ till Kristallen. Nu menade många att turneringen redan var avgjord, ty inget lag ansågs kunna höta oss. Men redan i nästa rond höll vi på att gå på en mina. Vi fick ställa upp utan Kenneth, men annars var laget detsamma som mötte Rockaden ronden innan. Vår motståndare var SASS, och först efter stor möda lyckades vi ro saken i land och vinna med de knappa siffrorna $3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$.

Tredje rondens match mot Hägersten blev aldrig någon riktig match. Björn Löwgren och Kjell Haglund vann båda

på walk over och slutresultatet blev 5 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Vid bord 2 spelade Peter Kolbert ett intressant parti mot S.Sahlberg. Efter en mycket symmetrisk öppning manövrerade Peter som svart sig fram till en positionellt överlägsen ställning. Han avslutade det fina partiet med ett dubbelangrepp mot vits dam- och kungsflygel, varefter vit resignerade.

Inför sista ronden var vi nästan s.k. mästare i kavaj. Men, eftersom lag-sammanhållningen är god och poäng inte släpps i onödan, ställde vi ändå i sista ronden mot Solna SS. upp med fullt lag. Även i denna match fick vi två walk over ettor. De (o)lyckliga denna gång var Åke Lundequist och Tommy André, som istället fick fördriva tiden med inbördes blix. Vid sjätte bord fullbordade Lennart Johansson sin stiliga serie om 4 poäng av 4 möjliga. Bravo Lennart!! Matchen mot Solna slutade med seger 5-1, och det gav följande slutställning i DM:

- | | | | | |
|---------------|------|-----------------|---|-----------------|
| 1. Kristallen | 4 p. | $19\frac{1}{2}$ | - | $4\frac{1}{2}$ |
| 2. Rockaden | 3 p. | $14\frac{1}{2}$ | - | $9\frac{1}{2}$ |
| 3. Solna | 2 p. | 9 | - | 15 |
| 4. Hägersten | 1 p. | $8\frac{1}{2}$ | - | $15\frac{1}{2}$ |
| 5. SASS | 0 p. | $8\frac{1}{2}$ | - | $15\frac{1}{2}$ |

Tävlingarna spelades under 9-23.11.1968.
i Förbundets lokaler.

Ⓐ: Ⓐ: Ⓐ: Ⓐ: Ⓐ: Ⓐ: Ⓐ: Ⓐ: Ⓐ: Ⓐ: Ⓐ: Ⓐ: Ⓐ: T.A-é : Ⓐ: Ⓐ:

KRISTALLENS SANKTIONERADE 1968 ...

arrangeras av KSK den 26.12.68-1.1.69 på Borgmästargatan 13, nb. En KLASS 1-grupp, samt två KLASS 2-grupper med 10 i var gr. samt en MÄSTARGRUPP med 8 mästare.

2 kristallare får delta i varje grupp.
I Kl.M: O.Svensson + Hub.Johansson, I kl.
1: H.Ling (ev. O.Sjöström) + S.Lindevall.
I Kl.2: R.Danielsson, L.Högselius, P.Kol-
bert + J.Andersson. Givetvis hoppas vi
att vår landslagsspelare Eric Arnlind kan
ställa upp i Mästargruppen. Denna är icke
sanktionerad.

Klubben ordnade i höstbrådskan en KVAL-TURNERING med $\frac{1}{2}$ -tim. partier för de sju kristallare som aviserat intresse. Med 6 po. av 6 segrade S.Lindevall.

DELTAGARE och PUBLIK önskas VÄLKOMNA d. 26!

&
 &
 &
 &
 &
 &
 &
 &

Ledda av Botvinniks ord hoppas jag att du skickar in bidrag, så att denna sida inte behöver stå tom. Du har säkert stött på konstiga ställningar, underliga kommentaren eller liknande. Sänd in det! Hemanalyserande, hur lite det än må vara, stärker schackuppfattningen.

+

Forts. från NYTT UTIFRÅN, sid. 7:

FÖRBUNDETS LAGBLIXT Div.1 1968 (LBF/16)

Tävlingen spelades på Kåkrinken torsd. 17.10.68 och hade strålat samman 8 lag. Tävlingen blev ytterligt jämn och spänningsfylld. T.o.m. KSK hade med "en gnutta flax" kunnat vinna! Den gnuttan hade istället Jakobsberg. Endast Hägerst/Sass föll ur ramen, de övriga 6 lagen hade en god segerchans allesammans!

Tabellen för FÖRBUNDETS LAGBLIXT 1968:

Pl.	L a g	Sp	V	O	F	PP	MP
1.	JAKOBSBERG	7	5	1	1	44 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
2.	SOLNA SS	7	4	2	1	50	5
3.	Wasa SK	7	5	0	2	45	5
4.	Schack 27/K	7	4	0	3	44 $\frac{1}{2}$	4
5.	Kristallen	7	3	1	3	44	3 $\frac{1}{2}$
6.	SK Rockaden	7	3	0	4	42 $\frac{1}{2}$	3
7.	S.A.S.S.	7	1	1	5	34	1 $\frac{1}{2}$
8.	Hägersten	7	0	1	6	31 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$

Avstämning: 56 25 6 25 336 28

KRISTALLARNAS RESULTAT:

Bord	N a m n	Sp	V	R	F	Po.
1.	K.Jessen	14	10	1	3	10 $\frac{1}{2}$!.
2.	S.Lindevall	14	3	3	8	4 $\frac{1}{2}$
3.	B.Burman	14	6	0	8	6
4.	O.Nilsson	12	5	1	6	5 $\frac{1}{2}$
5.	S.Johansson	14	5	3	6	6 $\frac{1}{2}$
6.	E.Lundgren	10	7	2	1	8 !
7.	J.Andersson	6	3	0	3	3

Avstämning: 84 39¹⁰ 35 44

FINALEN: JAKOBSBERG-SOLNA $21\frac{1}{2} - 50\frac{1}{2}$
 spelades på samma plats d. 24.10.68.

:+:+:+:+:+:+:+:+:+:+:+:+:+:+ S.L-m :+:+:

DU SOM KLAGAR ÖVER ATT DU BARA HAR SMÅ-
PENGAR - var inte ledsen för det, Du har
kanske mer pengar än Du tror. Vet Du t.ex.
att en 1-öring från 1950 är värd 6:- och
att en 2-öring från 1923 är värd 60:- och
att en 5-öring från 1910 är värd 500:-
samt en 10-öring från 1946 är värd 20:-?
- så var vid gott mod.....

OCH VÄND PÅ SLANTARNA !!! 19.

SSS.....SSSSSSSSSSSSSSSSSSSS K. H-d. SSSSSSSSSSSSSSS

6. 10-02 Sb8-c6
7. Sb1-c3 a7-a6
8. Dd1-c2

Förut har försökts: 8. a3, b3, d5, e3, Lg5, h3.

8.		Ta8-b8
9.	Tf1-d1	Lc8-d7
10.	e2-e4	b7-b5
11.	c4-c5 (!)	d6xc5
12.	d4xc5	Dd8-c8
13.	Sc3-d5	Ld7-g4
14.	Sf3-e5 !	Lg4xd1
15.	Dc2xd1	Sc6xe5
16.	Sd5xe7+	Kg8-h8
17.	Se7xc8	Tb8xc8
18.	f2-f4	Tc8-d8
19.	Dd1-e2	Se5-c6
20.	Lc1-e3	Tf8-e8
21.	e4-e5	Sf6-d5
22.	a2-a4	Sc6-b4
23.	Lg2-d5	Sb4-d5
24.	a4xb5	a6xb5
25.	c5-c6	f7-f6
26.	Lc3-d4	Sd5xf4
27.	g3xf4	Td8xd4
28.	e5xf6 !!	UPPGIVET.

Snabbkommentarer: R. Danielsson.

KLUBBCUPEN.

(Detta parti är infört under pressläggningen och är därför inte kommenterat).

Förutom kombinationernas eget skönhets-
 värde ger partiet ett tillskott till
 spelöppnings- och mittspelsteorin.

1.	d2-d4	Sg8-f6
2.	c2-c4	g7-g6
3.	Sg1-f3	Lf8-g7
4.	g2-g3	O-O
5.	Lf1-g2	d7-d6

Vinnare av klass M, klass I samt junior-
klassen. Dessutom får en av tidningsredak-
tionen utsedd spelare deltaga. De lottas
ihop i en semifinal om fyra partier vardera
Därefter möts de bägge vinnarna. De spelar
då om KLUBBCUPEN. Vinnaren av den har sedan
rätt att utmana föregående års klubbmästare
Detta tycker jag är en utmärkt idé, och
jag förstår inte varför den inte har satts
i verket. Jag hoppas det kommer.

% : % : % : % : % : % : % : % : % : % : % : % : % : % : % : % : % : % : % : %

MAX EUWE, Holland, världsmästare 1935-37, skrev 1949 en artikelserie i den engelska schacktidningen "The British Chess Magazine" över ämnet "On planning and judging in chess" (Om planering och bedömning i schack) och här ges den fjärde och sista artikeln, som publicerades i ovannämnda tidskrifts augusti-nummer 1949.

Lägg märke till att i detta exempel var den svarta löparen så dålig, att svart spelade hela slutspelet med praktiskt taget en pjäs mindre.

Aljechin-Euwe, London 1922.

Blumin-Fine, New York 1939.

1. d4 Sf6 2. e4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2
Sc6 5. Sf3 d5 6. e3 0-0 7. a3 Lxc3+
8. Dxc3 Ld7 - För fortsättningen på par-
tiet fordrar detta, vid första anblicken
mystiska drag en förklaring. Svart öns-
kar byta sin löpare mot vits kungslöpa-
re, för att komma ut med en springar
mot en dålig löpare.

9. Ld3 a5 10. b3 a4 - fortsättningen på
det föregående, som snart skall framstå
klart. -
11. b4 dxc4 12. Lxc4 Sa7 - Poängen!
Vit kan inte hindra Lb5 (om 13. Dd3 så
De8); och detta praktiskt taget fram-
tvingar det önskade bytet.
13. Se5 Lb5 14. Lb2 Lxc4 15. Dxc4 Dd5.

Teorins bedömning att svart har det bättre spelet, behöver ingen förklaring; det är springarens överlägsenhet över den "dåliga löparen". Det följde 16. Dxd5 - (16 Dxc7 Dxcg2) 16. -, exd5 17. Tc1 Sb5 - (blockerar bönderna på svarta rutor) 18. 0-0 Se4 19. Tc2 Sed6 20. Lc1 Tfe8 21. Td1 f6 22. Sd7 - Ett misstag som kostar en pjäs. Vit skulle ha spelat Sd3, varefter dock 22. -, Sc4 följer med avgörande fördel för svart. 22. -, b6 - (skär av springarens reträtt). 23. Tc6 Te7 och svart vann lätt.

Det sista exemplet visar utomordentligt väl det betecknande för den "dåliga löparens" karaktärsdrag. Den "dåliga löparen" är inget problem för springaren och står hjälplös mot till utseendet så underliga drag som 8. -, Ld7, 10. -, a5 och 12. -, Sa7. Att springaren är överlägsen den "dåliga löparen" har visats tillräckligt klart i de givna exemplen.

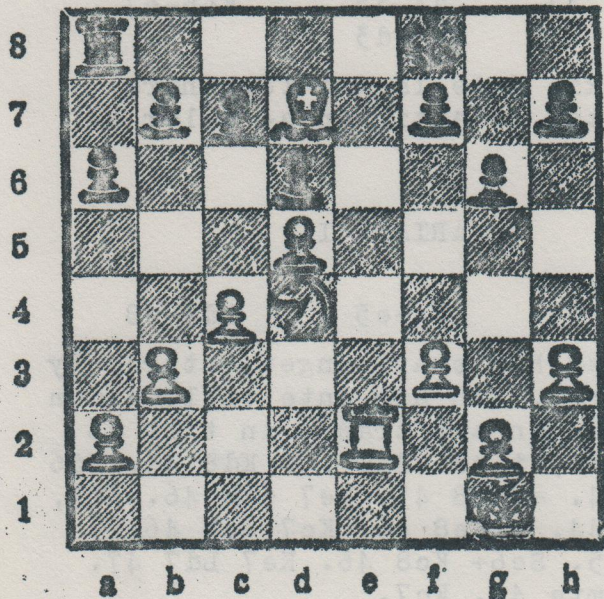
Här - måste det medges att det är enk-
lare, fast inte dessto mindre viktigt,
att formulera en bedömning än att ut-
veckla en plan.

. + . + . + . + . + . + . + . + . + . + . + . + . + . + . +

sssssssss: E. D-n:ssssssssssssssssssssssssss...ss

Till slut ett ... instruktivt exempel från stormästarpraxisen. Här råkar, den som har löparen, illa ut på grund av att hans motståndare - som sätter sig över alla regler - driver honom in i det otrevliga tvånget att förvandla sin goda löpare till en dålig.

(Averbach-Lilienthal, Moskva 1949.)



De vita bönderna står på rutor av samma färg som motståndarens löpare, med andra ord, löparen är "bra". Det betyder, att svart vid korrekt spel under inga omständigheter bör förlora partiet. Å andra sidan har han inga vinstchanser, eftersom vit har kompensation genom sin kungs starka position och genom sitt övertag i utrymme. En normal fortsättning skulle nu vara: 25. -, Te8 26. Kf2 Txe2+ 27. Kxe2 Ke7 28. Ke3 Kf6 29. Ke4, och ingen av dem kan göra mycket mer än att spela avvaktande. Det är anmärkningsvärt att svart kommer att försumma denna enkla remivariant, genom att ta chanser, som inte ger några utsikter, eftersom vit kan flytta sina bönder på damflygeln till svarta rutor. Som resultat fås att fördelen löpare mot springare blir fullständigt upphävd.

25. - c7-e5
26. d5xe6 e.p. b7xc6

Nu är svarts damflygel allvarligt försvagad och följden av det blir, att han inom kort kommer att lockas att dra sin d-bonde till d5, så att hela svarts strategi till slut kommer att leda till ett, för honom, ogynnsamt resultat.

Siktat på svagheten d6.

27.	-	Kf8-e7
28.	Sd4-e2	-

För att förbereda manövrar som Se2-c3-a4 eller -e4, med alternativt att spela fram c4-c5 eller att attackera d6 med en andra pjäs.

28. - Ld7-e6
29. Kg1-f2 -

Vit kunde också ha spelat 29. Sc3, men han önskar självfallet inte hindra svarts nästa drag. Det är viktigt att lägga märke till att vit efter 29. -, a5 fortfarande kan spela 30. Sc3 för 30. -, a4 31. Sxa4 Lxc4, faller på 32. Sb6.

29. - d6-d5

Svarts situation är svår, men i och med textdraget ger han så gott som upp. Han skulle ha antagit en väntande politik och spelat - c5 i det rätta ögonblicket. I båda fallen hade vit en fördel, som dock inte är avgörande.

30. c4-c5

Efter 30. cxd5 Lxd5 är vits spel fortfarande att föredra, men att textdraget, som bygger på en "svart" bondeformation på damflygeln, är mycket starkare eftersom löparen blir "dålig".

30.	-	Ke7-d7
31.	Se2-d4	-

Springaren intar en utmärkt ruta och när den samtidigt råkar stoppa svarts dbonde är den oersättlig.

31.	-	f7-f6
32.	Td2-e2	Le6-f7
33.	f3-f4	Ta8-g8
34.	g2-g3	h7-h5
35.	Te2-e3	Tg8-e8

Medan vit lugnt går framåt med sina förberedelser, förlorar svart tålamodet han byter torn vilket gör vinstförfarande betydligt enklare.

36. Te3xe8 Lf7xe8

Jämför denna ställning med original-
ställningen i diagrammet och du märker
att svarts från början goda löpare hål-
ler på att förvandlas till en dålig lö-
pare. Vi ser vidare att löparen i detta
fallet är speciellt dålig, ty den har
inte några möjligheter alls att komma
ut; utflykten till a6 är för lång och
för komplicerad och svarts bönder på
kungsflygeln skulle under tiden ha bli-

27. Te2-d2

Ett systematiskt vinstförfarande.
Vit ämnar låsa fast svarts a-bonde,
som vi med detsamma får se.

Ke 7-e 6

Om svart spelar 46. ... a5, för att
korsa vits plan, vinner vit genom
47. Sd3 och 48. b4, utan någon svår-
ighet tack vare sin fria a-bonde
och möjligheten att bryta in via e5

Ke 6-e 7

Svart kan inte längre förhindra förlusten av antingen a- eller c-bonden.

38. h3xg4 Kd7-c7

VARIANT II

40. 34-35

43. Kf4-e5 Ld7-e8

Återigen har svart inget bättre, ty
som förut, kan han inte tillåta den
vita kungen att tränga in till d6
eller f6, t.ex. 43. ... Kd8 44. Kd6
Le8 (44. - Kc8 45. Ke7 och 46. Kf7,
eller 44. - Ke8 45. Kc7 och 46.
Kb6) 45. Se6+ Kc8 46. Ke7 Ld7 47.
Sd4 jämte 48. Kc7.

44. a2-a4

Med samma vinstmetod som i variant I. 44. ... Ld7 45. a5 Le8 46. Sc2 och efter Sb4 vinner vit a- eller c-bonden.

41. Sd 4-f3

Med avsikten att placera springaren på e5, vilket för jämnan binder löparen till e8.

42. Sf3-e5 Kc7-d8

Ett försök till aktion på den andra flygeln måste misslyckas eftersom vit, som svar på ... 25, alltid kan spela 24.

44. Kf3-e3 Ke7-e6

Svart är dömd till yttersta ineffektivitet, ty hans kung måste nog iakta möjligheten av vits kungs invadering av svarts territorium via d4 och e5.

46. $a_2 - a_4$

Vi har demonstrerat hur bedömning i schack förhåller sig till planering och det står klart att endast en riktig bedömning kan utgöra basen för en effektiv plan.

... .. vi har bara vidrört fransen på de många beståndsdelarna av schackstrategin. I stort hade de ställningar som vi har behandlat en klar karaktäristik och såväl bedömning som planering var förhållandevis enkla att formulera. Men i många komplicerade fall är bedömningen mycket mer komplicerad, då respektive ställnings speciella egenskaper är oklarare utmärkta. Ta till exempel denna bondeformation på kungsflygeln: f2, g2, h3 framför den rockerade kungen. Utgör nu bonden h3 h3 en svaghet för kungsställningen? Ibland gör den det, men of-

Fortsättning på sid 16.