

En II:a fäller en M - kommentarer av Jens Petersson

Eriksson,Rolf - Westerholm,Gösta

Stockholm 16.02.1961

C35: Antagen kungsgambit

Tyvärr framgår inte turneringssammanhanget av det partiprotokoll vi hittat detta parti på, men en högst kvalificerad gissning är att det handlar om ett parti från en vårturnering inom KSK. Någon (gissningsvis Gösta själv) har nogsnamt noterat ett "M" på vitspelaren och ett "II" på sig själv, vilket lär vara KSK:s interna klassindelning.

Även om Göstas vinst kanske främst får skyllas på vits misstag, törs vi väl i efterhand gissa att det var en trevlig mästarklasskalp som Gösta tog här.

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 Le7 4.Lc4 Sf6 5.Sc3 d6 6.d3 Sc6 7.0-0 Lg4 8.Se2 Lxf3 9.Txf3 g5 10.Lb5 a6 11.Lxc6+ bxc6 12.Sd4 Dd7 13.Sf5 0-0-0

Den långa rockaden ser i bästa fall "djärv" ut. Enklare, eller kanske "fegare" hade 13...d5 varit. Någon har dock sagt till mig att Gösta hade som adelsmärke att det ska vara roligt att spela och den långa rockaden känns mot den bakgrunden mer naturlig.

14.c4

14.De2 följt av d4 ser starkare ut.

14...d5 15.Da4 dxe4 16.Dxa6+ Kb8



17.Sxe7?

Det är svårt att veta var "Roffe" tänkte fel i partiet. Kanske är det Da4 eller det glupska Dxa6 som förtjänar frågetecknet egentligen. Enda alternativet till textdraget är att offra på f4, men följande variant visar att svart nog klarar sig undan motspelet som vit då får som kompensation: 17.Lxf4 gxf4 18.Sxe7 Dxe7 19.dxe4 Sd7 20.Ta3 Sb6 21.Da7+ Kc8 22.Da6+ Kd7 23.Da5 Ke8

17...Dxe7 18.dxe4 Td1+ 19.Kf2 Sxe4+ och vit gav upp, vilket nästan får betraktas som "taskigt" med tanke på den delikata matt som finns i ställningen efter: 20.Ke2 Sg3+ 21.Kxd1 De2# 0-1